

talaia

gogoetarako gunea

7. zkia
2019ko
udaberria

Konstituzio ekonomiko berria: kapitala erdigunean

Gonzalo Fernández Ortiz de Zarate • Jule Goikoetxea Mentxaka • Roland Kulke
Edurne Larrañaga Celada & Maddi Arrieta Laka & Igor Arroyo Leatxe & Eñaut Aramendi
Aura Lolita Chavez Ixcaquic • Irene Escorihuela Blasco • Urtzi Ostolozaga Arrien

Talaiaren 7. alea duzu esku artean. Gogoe-tarako gunea da guretzat Talaia. Argitalpen bat ez ezik, hausnarketa eta eztabaida esparru fisiko ere bada. LAB-eko Ekintza Sozialeko aparatuak eta Ipar Hegoa Fundazioak gogoeta eta formazio politiko eta sozialerako egiten dizugun eskaintza izan nahi du eta tar-teka halako argitalpenak izango dituzue eskura, baina baita mintegiak eta elkartruckerako espazio fisikoak ere.

Norabide horretan, bitarteko berri bat ireki genuen joan den ikasturtean, eta oraingoan ere eskuragarri egongo da: **Ikasgela Birtuala**. LAB sindikatura afiliatutako edonork www.iparhegoa.eus webgunetik ikasgelara sartu eta gaiari buruzko material osagarria, hausnarketarako ariketak zein eztabaida-guneak izango ditu eskuragarri.

Ale honi dagokionez, neoliberalismoa hedatu eta garatzeko tresnetako bat izaten ari diren **merkataritzak eta inbertsio askeko hitzarmenen olatu berria, eta haiei esker idazten ari den Konstituzio Ekonomiko Global berria** izango ditugu hizpide. Aldizkaria irekitzen duena artikuluan OMAL-Paz con Dignidadeko **Gonzalo Fernandezek** azaltzen digun bezala, hitzarmen hauek logika baten baitan urrats bat gehiago besterik ez dira: azken hamarkadetakoa pribatizazioek eta merkatu libererako legeek utzitako muga ez-arantzelarioak gainditzeko bide bat.

Sinaduraz sinadura, baliabide eskasiak gero eta gehiago ezaugarritutako testuinguru batean gutxi batzuek haien pribilegioak mantentzeko (eta hedatzeko) nazioarteko legedia ari dira eraikitzen. Botere korporatiboaren mesedetan **estatuek gero eta eskumen legegile gutxiago** duten ordena mundial horretan, izaera exekutiboago eta errepresiboagoa garatzen dute, eta **Jule Goikoetxeak** horren ondorioak aztertzen lagunduko gaitu. Baina **Lolita Chavez** ekintzaile feministak azalduko digun bezala, aspalditik datorren prozesua da hau eta Abya Yalan aurrera eramandako erresistentzien gakoak konpartituko ditu gurekin. Europako ezkerria eta erresistentziak berriro ere izango ditu hizpide Transform sareko **Roland Kulkek**.

LAB sindikatuak azken urteetan ildo honi lotutako ibilbide interesgarria garatu du, eta horretan buru-belarri aritu den **Urtzi Ostolozagak** emango digu haren berri. Botere korporatiboaren aurkako borroka honetan Euskal Herri-rako eredu eta tresna berriak behar ditugu eta ideia batzuk jaso nahian, Catalunyako Observatori DESCA-ko zuzendari **Irene Escorihuela** elkarriketatu dugu. Azkenik, ofentsiba neoliberalaren ikur den G7aren eta udazkenean Miarritzen ospatuko den gailurraren aurkako plataforma eremu desberdinetan diharduten **LABeko Igor Arroyo, Eñaut Aramendi, Maddi Arrieta eta Edurne Larrañaga** jarriko ditugu solasean.



3 Gonzalo Fernández Ortiz de Zarate



6 Jule Goikoetxea Mentxaka



9 Aura Lolita Chavez Ixcaquic



13 Roland Kulke



16 Maddi Arrieta Laka
Igor Arroyo Leatxe
Eñaut Aramendi
Edurne Larrañaga Celada



20 Urtzi Ostolozaga Arrien



24 Irene Escorihuela Blasco

Tienes entre manos el séptimo número de Talaia, en el que tratamos un tema abstracto y concreto a la vez: la **nueva oleada de tratados de libre comercio e inversión y la Constitución Económica Global** que están estableciendo. Aunque parece algo lejano, **se concreta en nuestra vida cotidiana** en la falta de soberanía de los estados, la privatización de la democracia, la ar-

monización a la baja de los derechos sociales y laborales, la consagración del esquilamiento de recursos naturales... Un impacto evidente que necesita con urgencia concienciar y hacerle frente. En esta Talaia analizaremos cómo opera esta ofensiva neoliberal, pero también trataremos el trabajo que hace LAB al respecto y conoceremos diferentes modelos para hacerle frente.



Aldizkari honen edukia Creative Commons-Aitortu-Partekatu berdin lizentzia baten pean daude.

Lizentzia honekin, edukiak kopiatu, banatu eta erakutsi zein lan eratorriak egin ahal izango dituzu, beti ere ondorengo balditzak betez:

- Edukiaren jatorrizko egilea aipatu behar duzu.
- Edukiaren aldaketarik egiten baduzu, edo lan eratorri bat sortzen baduzu eta hau banatzen, honako lizentzia honen baldintza beretan egin beharko duzu.

Los contenidos de esta publicación están bajo licencia Creative Commons - Reconocimiento - Compartir igual.

Con esta licencia eres libre de compartir, copiar y redistribuir el material así como de crear trabajos adaptados, siempre bajo las siguientes condiciones:

- Debes reconocer adecuadamente la autoría.
- Si creas un trabajo derivado, debes difundir las contribuciones bajo la misma licencia que el original.

Comprender lo global para transformar lo cotidiano

Vivimos en un mundo extremadamente complejo. El conjunto de variables, dinámicas y estructuras que impactan sobre nuestras vidas es muy amplio, en una escala además que trasciende nuestro territorio para proyectarse en la esfera no solo estatal, sino también regional y global. Optamos, en todo caso, por circunscribir nuestras reflexiones y luchas al ámbito de lo concreto, al contexto más cercano, a lo que podemos tocar.

Aunque esta prioridad por lo cotidiano es estratégica y necesaria, hoy en día se muestra insuficiente para avanzar en términos emancipadores. Contraproducente, incluso, si nos empujara a simplificar la realidad, a negar el estrecho vínculo entre fenómenos locales y globales, a limitar la disputa política a dicotomías estrechas y anquilosadas. ¿Podemos así hablar de soberanía en Euskal Herria sin tomar en consideración a la Unión Europea o a la nueva oleada de tratados comerciales? ¿Es posible plantear un horizonte para la clase trabajadora sin atender al fenómeno de la automatización y la robotización, o en base a un concepto de trabajo reducido a lo mercantil, o que no interseccione clase, género y etnia/raza? ¿Qué alternativa local es viable si no confronta directamente con el cambio climático y el agotamiento de materiales y fuentes de energía fósil?

GONZALO FERNÁNDEZ ORTIZ DE ZARATE (BILBO, 1974) es Coordinador de Paz con Dignidad-Euskadi e investigador del Observatorio de Multinacionales de América Latina (OMAL). Ha volcado su investigación en el libro “Alternativas al poder corporativo. 20 propuestas para una agenda de transición en disputa con las empresas transnacionales” (Icaria, 2016).

Asumir la complejidad no es por tanto una opción, sino un requisito para la acción política, como vía para afinar nuestras estrategias que, con los tiempos que corren, necesariamente han de ser radicales, inclusivas y basadas en un enfoque local-global. En el presente artículo precisamente destacamos algunas dinámicas globales que nos ayuden a entender lo que nos ocurre –y lo que se nos viene encima–, para tratar de transformarlo desde lo cotidiano. Nos urge, además, ya que atravesamos un momento especialmente crítico, no solo para las mayorías sociales y el planeta en su conjunto, sino también para el propio capital.

Este se encuentra ante una **paradoja sin parangón histórico**: necesita encontrar espacios de acumulación para un enorme excedente de capital generado a lo largo de cinco décadas de financiarización de la economía. Y en un contexto, además, de extrema vulnerabilidad climática y de reducción de la base física en la que opera el sistema. Cuadrar el círculo, en definitiva: crecer sin espacios sólidos de acumulación, con menos recursos materiales y energéticos, y en un contexto financiera y climáticamente vulnerable. Lo nunca visto en la historia del capitalismo.

Pese a todo, las élites globales no van a cejar en el empeño de mantener sus



Gonzalo Fernández Ortiz de Zárate

Investigador del OMAL

privilegios. Redefinen su proyecto para tratar de superar dicha paradoja, desde claves aún más agresivas y virulentas. Formulan de este modo un **capitalismo del siglo XXI** que, ahora ya sin tapujos, pretende derribar toda barrera a los mercados capitalistas y a las empresas transnacionales. Si la dinámica del capital está gripada, la huida hacia adelante es clara: primero, nada puede quedar fuera del radio de acción de los negocios internacionales. El mercado es por tanto la única solución para enfrentar la paradoja capitalista; segundo, el blindaje político-jurídico en favor de las grandes empresas debe ser explícito y absoluto, desmantelando los mínimos democráticos vigentes; tercero, la tarta ya no da para alimentar a todos los capitales, por lo que la lógica de guerra económica entre bloques regionales se va imponiendo.

Estas tres señas de identidad de un capitalismo del siglo XXI ya en marcha definen tendencias de carácter global y sistémico para las próximas décadas. No podemos por tanto obviarlas, y sí al contrario **analizarlas para valorar sus límites, las transformaciones que conllevarán, sus contradicciones y puntos flacos, siempre por supuesto con el objetivo de extraer aprendizajes para nuestras luchas cotidianas.**

En primer lugar, como hemos señalado, **asistimos a una ofensiva mercantilizadora sin parangón**, que amenaza con poner al servicio de las empresas transnacionales todo aquello que aún no lo estaba, a la vez que trata de exprimir al máximo toda fuente de riqueza y acumulación. *Nuevos nichos de mercado* se sitúan por tanto en el punto de mira de los negocios globales: fundamentalmente los servicios, los bienes naturales y la compra pública, en un intento de desmantelar todo rastro de lo público y de lo común. De manera complementaria, se proyecta en la *cuarta revolución industrial* (4RI: plataformas digitales, minería de datos, inteligencia artificial,



ECUADOR ETXEA

“Asumir la complejidad no es por tanto una opción, sino un requisito para la acción política”

“Atravesamos un momento especialmente crítico, no solo para las mayorías sociales y el planeta en su conjunto, sino también para el propio capital”

“Un capitalismo del siglo XXI que, ahora ya sin tapujos, pretende derribar toda barrera a los mercados capitalistas”

nuevos servicios y sistemas ciberfísicos) la esperanza en generar una onda expansiva de productividad generalizada y crecimiento económico sostenido, así como de impulsar una economía más colaborativa, circular y menos intensiva en consumo de energía y materiales.

Aunque no hay visos de que estas metas se estén ni mucho menos alcanzando, sí que se constatan transformaciones de calado en el sistema económico de la mano de la 4RI: se amplía la capacidad de mercantilizar nuevos sectores a escala global, llegando incluso a la cotidianidad de nuestras vidas (Uber, Blablacar, Airbnb, etc.); el volumen de empleo global, en mayor o menor medida, se verá afectado por la robotización y la automatización, avanzando además en un modelo de *uberización* de las condiciones laborales; las grandes empresas tecnológicas, en alianza con el sistema financiero, poseen un poder sin igual en la historia en términos de escala y de propiedad sobre el núcleo central de la nueva economía (datos e inteligencia artificial, el conocimiento colectivo en definitiva), aumentando al límite la dependencia corporativa de Estados, pueblos y personas.

En segundo término, la *ofensiva mercantilizadora* pretende blindarse política y jurídicamente a través de la instau-



En definitiva, el capitalismo del siglo XXI nos ofrece mercantilización, corporativización, democracia de saldo, violencia y guerra. Al contrario, sus esperanzas no son sino autos de fe: ni los aumentos de productividad son generalizados, ni el consumo energético y de materiales se ha reducido, ni la temperatura media del planeta para de crecer.

Luchamos en definitiva contra un sistema biocida. Un proyecto muy agresivo, pero también herido. En las grietas de su huida hacia adelante encontramos a su vez elementos para nuestras luchas: planteemos nuestro horizonte precisamente en sus apuestas estratégicas, abundemos de este modo en la **desmercantilización, la descorporativización y la democratización** de la organización social. El capitalismo que permitió ciertos estados del bienestar en contextos específicos no va a volver, por lo que debemos trascender el statu quo e impulsar alternativas bajo nuevos parámetros; **el trabajo** en sentido amplio seguirá siendo estratégico para sostener la vida. Repartirlo, redistribuirlo, superar el rol central del salario en la sociedad, fomentar nuevos modelos de empresa, serán sin duda elementos fundamentales; asumamos la relevancia de los **bienes naturales** –y de los territorios que los acogen– como espacios clave de disputa con el capital; situemos la confrontación con las **megaempresas tecnológicas** por el control y propiedad de los datos y la inteligencia artificial como campo de batalla impostergable en el conflicto capital-vida; redefinamos soberanías, lo público, lo común, el rol del Estado, etc., en un **modelo de democracia** que supere la actual gobernanza corporativa y que, en ese sentido, se fije en la superación de toda estructura que actualmente la sostiene, desde los tratados comerciales hasta, por qué no, la propia Unión Europea. ■

ración de una constitución económica global, de la mano de la nueva oleada de tratados comerciales. Hablamos de una constitución porque la apuesta consiste en definir un nuevo marco de lo posible, una cúspide normativa comandada por los principios del comercio y la inversión internacional, que contaría con mayor peso específico que las propias legislaciones internacionales, comunitarias y estatales vigentes.

De este modo, **cada tratado aprobado abona el terreno de dicha constitución, que amputa las capacidades legislativas, ejecutivas y judiciales de los Estados y de las instituciones públicas en su conjunto**: instauran una amplísima definición de comercio (servicios, compra pública, comercio digital, innovación, competencia, etc.) que blindan todos estos ámbitos al marco de los tratados, arrebatándoselos así al debate democrático; posicionan valores de gran peso político (acceso al mercado, seguridad de las inversiones, expectativas legítimas de las empresas, etc.), que se sitúan por encima de los derechos colectivos; alteran los procedimientos legislativos para forzar la armonización normativa, o dicho de otro modo, la equiparación a la baja en condiciones laborales, ecológicas, sociales, etc., independientemente de la voluntad popular; finalmente, impo-

nen una justicia privatizada en base a tribunales de arbitraje, en el que solo las grandes empresas pueden denunciar a Estados, haciendo saltar por los aires la igualdad ante la ley. Blindaje corporativo, ultrarregulación en favor de los negocios. *Un gobierno de facto, en definitiva, de las empresas transnacionales*, que redefine la democracia a la gestión de las migajas desechables para los mercados globales.

Tercero y último, **se recrudece la disputa geopolítica entre bloques** (especialmente EEUU, China y UE). De esta manera, y aunque comparten parámetros similares en lo relativo al proyecto, pugnan por capturar los manguantes réditos del crecimiento económico, así como de asegurarse una mejor posición ante los retos cruciales que el capitalismo afronta. En este marco compartido y la vez de disputa, destacan hoy en día dos ámbitos estratégicos de especial significación, que definen de este modo los términos de la guerra económica intracapitalista: por un lado, el control de los manguantes bienes naturales, materiales y fuentes de energía, en un escenario de colapso ecológico; por el otro, la carrera por llevar la delantera en la economía digital, como principal espacio actualmente viable de reproducción ampliada del capital.



Nola pribatizatzen da demokrazia?

Jule Goikoetxea Mentxaka
Politilogoia eta EHUko irakaslea

VILAWEB | CC BY NC ND

Artikulu honen ideia nagusia da ez dagoela demokraziarik herritarrek beren burua gobernatu ezin badute.

Kapitalismo globala etenik gabe ari da pribatizatzen herria boteretzen duten mekanismoak (gaitasun politikoak, erakunde publikoak, ondasun eta jakintza kolektiboa, osasungintza, hezkuntza, baliabide naturalak), herritarren autogobernua neutralizatuz. **Jakina da, Estatuak bideratu dituztela kapitalismo neoliberal eta globalaren dinamikak;** izan ere, haiek eraman dituzte arlo pribatura orain arte nazio-estatuari zegozkien zenbait funtsezko elementu, hala nola, legeak egiteko ahalmena eta zerbitzu publikoak eskaintzeko gaitasuna. Gaitasun politiko horiek esku pribatuetara igarotzen ari dira enpresa, lobby eta eragile exekutiboetara. Prozesu honi esaten diogu *demokraziaren pribatizazioa*, demokrazia (zentzu deskriptiboan) liberal eta patriarkalaren pribatizazioak aldiz, ez dakar demokrazia feminista

JULE GOIKOETXEA MENTXAKA
(Donostia, 1981) EHUko Zientzia Politikoetako irakaslea eta **Gobernantza eta Ikasketa Politikoak** masterreko zuzendaria da. Horrez gain, teoria eta literatura ekoizpen oparoa garatu du komunikabide desberdinekin egindako kolaborazioen bidez, editore gisa *Lisipe bilduma feminista bultzatuz*, eta besteak beste, *estatugintza feministari eta demokraziaren pribatizazioari buruzko hausnarketan*. Azken honi lotuta, “*Demokraziaren pribatizazioa*” liburua argitaratu zuen 2017an

edo sozialistarik, demokrazia ororen desagerpena baizik.

Sassenen arabera, globalizazioak nazio-estatuaren antolamendu-logikak eta autoritate-ahalmenak desmuntatzen ditu, eta, ondoren, berriro muntatzen ditu, maila globaleko logika ekonomiko, judicial eta autoritatibo baten arabera. Ahalmen eta logika horien ondorioz, lurraldea desnazionalizatzen ari da, pribatizatzen, alegia. Are gehiago, egitura publiko eta politiko globalak ez baditu herriak hautatzen, orduan, “desnazionalizazio” hitza eufemismo bat da. Egitura global publiko horiek ez baditu herriak aukeratzen, eta egitura horiek ez badira erantzule herriaren aurrean, bada, orduan, demokraziaren pribatizazioa edo des-demokratizazioa adierazten duen beste kontzeptu bat da *desnazionalizazioa*.

Bretton Woodseko akordioaz geroztik, eragiketa komertzial eta finantzarioak

egiteko nazioz gaindiko arau pribatuei jarraitzen dien gobernantza-sistema bat ezarri zen, ongizate estatu liberala deuseztatzeko asmoz, eta horretarako muturreko merkantilizazio eta finantzarizazio prozesu bat ezarri zen, gaitasun politikoa botere legegileari kenduz eta botere exekutibo eta judizialari emanez.

Adar legegileari boterea kendu zaionez, herritarrek eragin txikiagoa daukate erabakietan, politiketan eta legeetan, eta, hala, desdemokratizazio-prozesu bat abiatzen da. Ondorioz, **nazio-estatua ez da desagertu, horren zenbait dimentsio berrindartu dira, eta, era berean, herritarren parte-hartzea eta autogobernua ahuldu da.** Eskura dauzkagun frogak erakusten dute estatuaren adar exekutibo eta judizialak tinkotu egin direla, herritarren ordezkarien kalterako (adar legegilea).

Maila-anitzeko gobernantza-sistema globala esaten zaion horrek, zeinaren arabera adar exekutiboak eta enpresa batek ontzen baitituzte legeak (eta ez, aldiz, nazio-estatuaren ordezkariak edo herritarrek osatutako legebiltzar batek), ez du inongo zerikusirik demokraziarekin; aitzitik, demokrazia pribatizatzeko bide bat da.

Nazioarteko komunitatearen eta Europar Batasunaren maila-anitzeko gobernantza-sistema neoliberalen ez da beraz estatua ahultzen, **estatuaren demokratikotasuna ahultzen da.**

Horregatixe, **governantza globalak ez du estatua deuseztatuko; aitzitik, pribatu, autoritario eta neokapitalista bihurtuko du.** Europar Batasuna bera da pribatizazio tokiko eta global hau mami-tzeko dispositiboa. Europar Batasuna ez da gai izan herriak, nazioak edo eskualdeak boteretzeko; izan ere, mugaz gaindiko eta maila-anitzeko lankidetzak sustatu dira neurri instituzionalizatuen bidez (adibidez, Arku Atlantikoko eta Europar gaindiko sareak), aliantza horizontalak eta Eskualdeen Batzordea sortu dira, bai-

“Gaitasun politiko horiek esku pribatuetara igarotzen ari dira enpresa, lobby eta eragile exekutiboetara”

“Nazio-estatua ez da desagertu, horren zenbait dimentsio berrindartu dira”

“Demokrazia lokalik gabe ez dago demokrazia nazionalik ezta globalik ere”

“Zentralizazioa pribatizazio mota bat da”

“Globalizazio kapitalistaren aroan ez da estatua desagertzen, guztiz kontrara, kapital globalaren helburuak betetzeko ezinbesteko tresna bilakatzen da”

na horiek guztiak ez dira autoritatiboak eta oro-hartzailak. Europako nazioek ez dute botere legal konstituzionalik, botere mota hori izanik komunitate osoari eragiten diona eta, beste botere batzuen aldean, botere horrek izanik ondorio sozial, politiko eta ekonomiko handienak. Eta hau da arazo nagusienetakoa:

Egungo Europan, komunitate politiko batek zenbat eta botere instituzional, lurraldetu eta legal-konstituzional gutxiago izan, orduan eta soberania edo burujabetza material gutxiago lortuko du.

Munduko eta Europako gabezia demokratikoak konpontzeko proposamen nagusien oinarrian bada halako premisa bat, hau da, demokrazia posible dela soberaniarik gabe ere. Pentsalari liberal gehienek bazter utzi dituzte soberania nazionala, herritarrena eta estatuala, ez baitute uste gaur egungo mundua demokratizatzeko mekanismo eraginkorrak direnik. Nire iritzia guztiz kontrakoa: demokratizazioa mamitzeko funtsezkoak dira, besteak beste, estatu esaten diogun egitura publikoen multzoa zein estatu eta herri soberaniaren teoria eta praktikak: **komunitate politiko batek geroz eta soberania edo burujabetza gutxiago, orduan eta erreproduktzio-botere gutxiago izango du bere burua komunitate autogobernatu (demokratiko) gisa iraunarazteko denboran eta espazioan.** Hori da *Demokraziaren pribatizazioa* liburuak erakutsi duena: tokiko lurralde mihizadurek (tokian tokiko demokraziaren oinarri) soberania behar dute autogobernatzeko, soberania komunitate batek bere burua gobernatzeko daukan gaitasun politiko instituzional eta lurraldetua baita.

Demokrazia lokalik gabe ez dago demokrazia nazionalik ezta globalik ere. Demokrazia autogobernu indibidual eta kolektiboa helburu duen prozesu emantzipatzailea da. Horretarako, lehenik, gorputz indibidual eta kolektiboak gobernagarriak egin behar dira eta horretarako

mekanismo (biopolitiko eta diziplinario), erakundetze (gogoan izan familia, alderdiak, sindikatuak, hezkuntza eta osasungintza publikoa ere erakundeak direla) eta lurraldetze zehatz batzuk behar (izan) dira, hau da, **herria indibidualki eta kolektiboki boteretzen duten udalgintza, herrigintza eta estatugintza konkretuak.**

Gaur egun, **hego Euskal Herrian, lurraldea eta bertan bizi, ekoiztu, sortu eta lantzen dena pribatizatzeke bi eragile politiko nagusi daude** (elite ekonomikoek gain): Espainiar exekutiboa eta elite politiko neoliberalen adar euskalduna. Eta pribatizazio hori bi prozesuren bitartez egiten da: batetik, estatua birzentralizatuz, eta, bestetik, euskal mendekotasun organiko, politiko, ekonomiko eta instituzionalaren bidez, zeinaren aurrean euskal erakundeak eta gizarte zibilak ez baitute desobedientzia eta konfrontazio politiko sistematorik egin. Kontuan izan behar dugu hego Euskal Herriko exekutiboak (ikusiko dugu zer gertatzen den Nafarroan), gaur-gaurkoz, espainiar exekutibo eta elite neoliberalen adar bat besterik ez direla.

Pribatizazio horren mekanismo eta estrategia gutxi batzuk aipatzearen gogoratu **lan erreforma** adibidez. Europar Batasunak 2011ko udaberrian adostutako Ekonomiaren Egonkortasun eta Hazkunderaren aldeko Itunaren barruan kokatu behar da. Itun horrek lan merkatuaren erreforma eskatzen zuen, malgutasuna handitzeko (kaleratzeak errazteko, alegia) eta esku-lanaren kostua murrizteko (soldatak jaisteko). Erreformaren ondorioz, korporazioen boterea handitu da eta negozioz kolektiboa eta, beraz, sindikatuen parte hartzea, berriz, guztiz ahuldu.

Beste adibide bat autonomia finantzarioarena da (sozialistek eta popularrek 135. artikulua aldatzeko proposamena egin eta 30 egunera egindako aldaketa Konstituzionala). Aldaketa hori Europar Batasunaren (eta, beraz, elite finantzarioaren) presiopean egin zen eta "aurrekontu

egonkortasuna" kontzeptuaren bitartez artikulatu. Finean, aurrekontuak erabakitzeke (eta inbertsioak egiteke) ahalmena kendu diete estatuei (ez exekutiboek) eta erkidegoei, eta kapital jabeen esku utzi da populazioak ekoiztu duen dirua eta aberastasuna non eta zertan erabili erabakitzeke ardurak; hala, erabakimena kendu zaie Hego Euskal Herriko estatu erakundeak, eta estatu zentralak espainiar erkidegoetan esku hartu dezake, baldin eta erkidegoek ez badituzte elite finantzario europarraren eta espainiarren helburuak betetzen, hots, ez badituzte pentsioak gutxitzen, lan adina handitzen, jendea masan kaleratzen eta osasungintza eta hezkuntza pribatizatzen, besteak beste. **Halaxe pribatizatzen da European: exekutibo zentralen gaitasuna handituz eta estatu ez diren nazio eta komunitateen gaitasun politiko murriztuz**, nazioei, erkidegoei eta komunitateei erakunde publikoak kenduz, eta, ondorioz, herri soberania baliogabetuz. Horregatik esan dut globalizazio kapitalistaren aroan ez dela estatua desagertzen, guztiz kontrara, kapital globalaren helburuak beteetzeko ezinbesteko tresna bilakatzen da, Poulantzas, Wallerstein, Sassen, Harvey eta Jessopek dioten moduan, edo Hobsonnek eta Leninek XIX. eta XX. mendeko inperialismoa deskribatzean zioten moduan.

Aurrezki kutzak dira beste adibide bat eta jakina, **hezkuntza**. Jakin badakigu pribatizazio masiboa Bologna planak abiatu zuela mende hasieran. Espainiak onartutako azken legeak, LOMCE delakoak pribatizazio prozesu hori sakondu du, eta, bestetik, estatu zentralari eman dio curriculumeko irakasgai nagusiak aukeratzeko ahalmena, irakaskuntza estandarrek eta ebaluaketa irizpideak guztiz homogeneizatuz. Zentralizazioa pribatizazio mota bat da, esku pribatu gutxi batzuetan zentralizatzen duelako hezkuntza publikoaren inguruko erabakimena.

Eta, amaitzeko, 2012ko apirilean, lege berriak onartu ziren Erkidegoek osasun-

gintzan zitutzen eskumenak murrizteko xedez. Estatu zentralaren esku hartzea handitzeko egindako lege berriek osasungintza publikoa eta irisgarritasun unibertsala neutralizatzea dute helburu. Lehen ondorioetako bat migratzaileen irisgarritasuna mugatzea izan da. Beste ondorio bat, biztanle gehienek osasun eskubideak galtzea.

Europako Batasunak, eta haren baitan Espainiako Estatua nabarmenki, aitzindari dihardute kapitalaren eraso berri horietan guztietan. Honela, 2017ko urriaren 27an, Kataluniako herriaren aurka 155. artikulua ezarpena onartu zen egun berean hain zuzen, Espainiako senatuak oniritzia eman zion, PP eta EAJren botoekin, Europako Batasunaren eta Kanadaren arteko CETA hitzarmena berresteari: muga-zergak deuseztatzen dira, enpresak eta estatuaren arteko liskarrak ebazteko bitartekoak (arbitraje-epaimahaiez ari gara, non enpresek estatuak sala ditzaketen) eta batik batik, konbergentzia arautzailea izeneko. Baliabide honen bitartez armonizatu nahi da, beherako joera duten estandarrek ezarri, merkataritza eta inbertsio fluxuei eragin liezaiekeen araudi oro: lan eskubideak, ingurugiroa, zerbitzu publikoak, etab. Antzekoa TISA akordioarekin: mundu mailako kapitalak haren bidea eragotz ditzaketen arauketak ezabatu nahi ditu, horrela, bidea are garbiagoa izan dezaten zerbitzu transnazionalak hornitzen dituzten korporazioek (inportazioak, portuak, bankuko operazioak, pertsonen joan-etorriak eta lan-esku merkea), eta bestetik, zerbitzu publikoak are gehiago zabal daitezen merkatura: elikagai burujabetzaren bidez garatu nahi den eskola-txikiari nahiz ur-zerbitzua berriro udalaren esku gera dadin saiatzen ari den administrazioari eragiten dio horrek guztiak.

Helburua populazioaren osasuna, hezkuntza, askatasun eta berdintasun maila muturreraino murriztea da; demokraziaren pribatizazio erradikala; **nekropolitika neoliberal eta patriarkalaren bidezko gobernu globala.** ■

AURA LOLITA CHAVEZ IXCAQUIC (Guatemala, 1972) es defensora de la vida y activista del pueblo maya k'iche. Su compromiso la ha puesto, como a tantas otras defensoras, en el punto de mira de los intereses corporativos y ha sufrido varios intentos y amenazas de

asesinato. Es por eso que se no puede volver a su tierra y hasta hace poco ha estado viviendo entre nosotras, en Euskal Herria. En 2017 recibió el premio Ignacio Ellacuría y fue nominada al premio Shakarov de Derechos Humanos.



**Aura Lolita
Chavez Ixcaquic**

Activista Feminista
por los Derechos Humanos

EH BILGUNE FEMINISTA

“Las luchas deben surgir de nuestras propias vidas y de nuestros propios caminos”

Las mujeres de Abya Yala habéis sido un referente en la lucha contra la oleada neoliberal desde sus inicios. ¿Qué desarrollo ha tenido esta lucha?

Somos un referente porque a través de la historia hemos resistido y vemos resultados de nuestras luchas, que han sido luchas intergeneracionales, en co-

munidad, porque nuestras causas son territoriales y de vida, son una expresión de nuestra propia libre determinación desde nuestros cuerpos políticos con memoria y sabiduría ancestral. Siempre hemos estado en la lucha, no empezó con la llegada de las expresiones corporativas. Somos referentes por-

que tenemos nuestra historia y nuestro propio modelo.

Lo mismo con el colonialismo. Expresiones como el despojo del oro, de la plata, el petróleo, los metales preciosos, las piedras sagradas... Llevaron a sistemas que ahora se creen dueños

de todo lo que existe: dueños de los cerros, de las mujeres...

Debemos reconocer que durante largos tiempos se fueron imponiendo en los sistemas de vida los estados, no sólo en Abya Yala, sino en los diferentes mundos: los individualismos, las arrogancias, las ambiciones insaciables... van transformando las sociedades en seres fundamentalmente materialistas en detrimento de toda la existencia.

Entonces, ¿por qué nos lanzamos nosotras contra los intereses corporativos? ¿Por qué asumimos ese compromiso? Porque son expresiones criminales para nosotros: expresiones de secuestro de ríos, de esclavitud de territorios, de contaminación, de asesinatos contra la humanidad y la biodiversidad... Tenemos que entenderlos como expresiones de la crisis civilizatoria.

¿Cuales son las principales características de la resistencia feminista frente al poder corporativo?

No somos una expresión homogénea, somos diversas y plurales. **Aprendimos a decir que "no" a recetas para todas.** No podemos tener referentes que no nos unan, por ejemplo, referentes feministas con una supremacía que nos va a esclavizar. **No queremos feminismos que son esclavos de sus propios privilegios, que explotan o que son racistas.** Esa es una decisión política en comunidad que nos hace fuertes, nos hace referentes, y por eso ellos nos ven con miedo.

Tenemos diálogos de saberes en los que nos acuerpamos y reconocemos que no tenemos un pensamiento universal, sino que en esta pluralidad de luchas y de existencias generamos comunidad. Esa es una fuerza en nuestro territorio, actuamos en red. Tenemos nuestras propias formas de comunicación, de organización y de relacionarnos entre nosotras. Hemos fortalecido un caminar hacia la autonomía desde

“Siempre hemos estado en la lucha, no empezó con la llegada de las expresiones corporativas”

“En esta pluralidad de luchas y de existencias generamos comunidad”

“Es importante retomar las cosmovisiones plurales. Somos parte de la red de la vida”

nuestras luchas por la libertad. Algunas de esas luchas son históricas, ancestrales, que aunque no se llamaban feministas, para nosotras son nuestras guías. La libertad de nuestro ser pasa por la libertad de nuestro territorio, porque tenemos un vínculo con él: con el agua, con la tierra, con la biodiversidad, con el aire, con las diversas expresiones de la red de la vida.

Hemos reconstituido los tejidos comunitarios que han sido atentados por las empresas transnacionales, por los gobiernos corruptos e impunes, por los racismos, por expresiones de odio contra nosotras.

Es claro y evidente que las expresiones de odio contra nosotras, las ame-

nazas, las torturas, los asesinatos, las violaciones sexuales... se dan porque nos identifican como una amenaza para el poder corporativo. Ahora, ¿por qué? Porque hemos comprendido los sistemas desde nuestros cuerpos, desde la vida cotidiana, desde nuestros territorios... Hemos aprendido a construir herramientas desde nuestras propias concepciones de la vida.

La hambruna, las violaciones sexuales, las torturas, los dolores, las diversas enfermedades, las guerras prefabricadas, las angustias, etc., no nos las han contado: no son escritos que hemos leído. Somos diálogo de saberes: compartimos lo que hemos vivido, lo damos a conocer. **Somos una amenaza para el poder corporativo porque aprendimos a no silenciarnos.**

Los últimos años hemos oído hablar mucho de las defensoras debido a la violencia a la que sois sometidas, reflejo de la intensificación de la violencia contra quien amenaza los intereses del capital.

Hemos ido caminando hacia resignificar nuestro ser para llamarlo "defensoras" porque no siempre nos hemos llamado así. Ser defensora, significa amar profundamente la vida. Recordad que tuve cinco intentos de asesinato y un chorrall de enjuiciamientos. De hecho, estoy aún judicializada, y es por eso que no puedo volver a mi territorio. Todo eso deja secuelas graves tanto en mi vida, como en la vida de mi comunidad y mi familia.

Planificaron eliminar mi vida, igual que planificaron eliminar muchas otras vidas, territorios y pueblos. Pero transcendí, transcendimos juntas. Recordar eso es caminar. Sigo caminando en la red de la vida, y propongo fuerzas generadoras, fuerzas para que conspiremos juntas. Sé que no estoy sola.

Llevar este camino no es fácil, pero es esperanzador. Antes yo hacía planes

de muerte, soñaba con la muerte, con las torturas... Vivía pensando en qué situación iban a quedar mis hijos. Ahora estoy viva y hago expresiones de vida, planifico para estar, para ser en movimiento. **Eso es para mí ser defensora, amar profundamente la vida y sus diversas expresiones.** Es comprometerse a luchar, hacer expresión de denuncia, a no permitir la violencia, ni las múltiples opresiones, ni en la vida propia ni en la vida de quienes están en comunidad con los territorios.

Es también unirse con otras defensoras para tejer formas y caminos emancipatorios. Ahora conozco diferentes caminos que pueden generar justicia, dignidad y libertad que antes no conocía.

Ser defensora es soñar con un futuro de buen vivir para las futuras generaciones y para que lo que a mí me pasó no le vuelva a pasar a nadie. Es tejer desde el aquí y el ahora el buen vivir. Sanar permanentemente el compromiso de evolución, no aceptar la violencia como normal, luchar contra los miedos, sanar las heridas de la guerra, de las culpas, de la supremacías. No podemos creernos perfectas, ni creer que tenemos la verdad absoluta, pero debemos vivir, vivir ya.

Ser defensora es también reconocer las historias de las ancestas que han luchado contra feminicidas, contra genocidas, etnocidas, biocidas... es un compromiso que seguimos manteniendo. Los ancestros nos han demostrado que los sistemas caen. **Cuando las expresiones corporativas hablan, vemos que están en una encrucijada: es porque saben que su sistema va a caer.**

Nuestras luchas, la historia, se está entretejiendo con nuestra fuerza, nuestra sangre y nuestra memoria. Nada está escrito en piedra, todo está en movimiento y todo puede cambiar.

La lucha contra el poder corporativo es una lucha que abarca todos los aspectos de la vida, y por lo tanto, difícil de concretar, concienciar sobre el todo. ¿Cuáles son en tu opinión las palancas o claves que valen para activar a la sociedad?

Para mí lo importante es subrayar que **las luchas deben surgir de nuestras propias vidas y de nuestros propios caminos:** ahí están las fuerzas, las enseñanzas. Los movimientos feministas en las historias de los mundos somos referentes, ¿por qué? Porque vamos hacia el espíritu de la descolonización, de la despatriarcalización, porque no buscamos poder, nuestras venas nos llevan hacia caminos de

libertad, justicia y vidas dignas en la red de la vida.

Luchamos contra esas fronteras que nos quieren imponer en la mente. **Es importante fortalecer las múltiples autonomías en el recorrido.** Cuando luchamos desde nuestra autonomía, luchamos con la posibilidad de que nuestros cuerpos autónomos, cuerpos sanos y cuerpos con decisión propia puedan decidir. Poder decidir es un elemento importantísimo.

Es importante hablar entre nosotras, aprender entre nosotras. Aunque cometamos errores, reconciliarnos con nosotras mismas. Saber que este es un camino lindo de celebrar: celebramos nuestros triunfos,



PAULA LÓPEZ REIG | CC BY-SA

nuestras alegrías, nos dan inspiración y aliento para seguir caminando. Debemos celebrar, porque los neoliberales quieren mentes de odio, mentes frustradas, enfermizas... es importante sanar eso.

El neoliberalismo homogeneiza, asimila culturas igual que devora territorios. ¿Cómo afecta específicamente a los pueblos? ¿Cómo podemos combinar la lucha contra el modelo que nos despoja de derechos, soberanía e identidad precisamente para reafirmarnos?

Para combinar las luchas, es importante reafirmarnos, pero ¿en qué? Eso es importante. ¿Quiénes somos? ¿Cómo somos? ¿Hacia dónde vamos, cual es nuestro horizonte? Es importante retomar las cosmovisiones plurales. Somos parte de la red de la vida.

Generar autonomía, generar libre-determinación, generar expresión de no-exclusión, generar una fuerza entre el ser como humanidad y el ser como expresión de vida en esta red. Eso genera compromiso. **De eso han sido despojadas muchas expresiones de este mundo, pero aún los pueblos originarios lo mantenemos.** La situación que estoy viviendo me ha permitido recorrer muchos caminos y mis raíces me hacen reconocer otras raíces como el pueblo mapuche, el pueblo bribri, el pueblo inca, pueblos mestizos... Podemos descolonizarnos y despatriarcalizarnos desde nuestro ser colectivo.

¿Qué tipo de alianzas deberíamos construir, cómo reforzar internacionalmente nuestras luchas?

Como feministas y como movimientos **debemos comprometernos a interpelarnos con amor.** He visto en diferentes lugares como se mira a las mujeres migrantes y otros aspectos que chirrían, y es necesario abordarlo para reconstituirmos y reforzar nuevos internacionalismos y luchas.

“Nada está escrito en piedra, todo está en movimiento y todo puede cambiar”

**“Es importante reafirmarnos, pero ¿en qué? Eso es importante”
“Como movimientos debemos comprometernos a interpelarnos con amor”**

“Las mujeres del sur venimos a cuidar a la gente del Norte, no como opción, sino por imposición”

Los cuidados globales de explotación existen, las mujeres del sur venimos a cuidar a la gente del Norte, no como opción, sino por imposición del sistema patriarcal. Es una expresión de neocolonización: no existe reciprocidad, puesto que no existe una disposición a salir de los espacios de privilegio. **Las mujeres somos migrantes del patriarcado neoliberal, que es un sistema global y globalizante que nos saca de nuestros territorios por multiplici-**

dad de razones, sin poder sostener la vida en nuestros propios pueblos. Eso hay que abordarlo.

De la misma manera, se dice que en Europa, en el mal-llamado primer mundo, no valen los estudios y las teorías del Sur, ¿cómo no van a valer los aprendizajes de los mundos que hemos sostenido la vida?

'De líder indígena amenazada de muerte en su país a "referente de esperanza y lucha política" en Europa' se podía leer en un artículo del periódico El País cuando recibiste el premio Ignacio Ellacuría 2017. Es paradigmático que quienes abren las puertas al poder corporativo, se vean obligados a otorgar premios a activistas que criminalizarían.

Gestionar las tensiones y contradicciones no es agachar la cabeza, sino ser digna y no humillarse ante las expresiones colonizadoras, racistas y neoliberales, es levantarse y mirarles a la cara. A mi me ha ayudado mucho estar con mi gente. Recuerdo que cuando se iba a celebrar la gala del premio Ellacuría nos dijeron que no era para toda la gente, que se necesitaba una invitación especial. Pero nosotras fuimos en comunidad, en familia, con la gente con quien realmente yo sentía un cariño profundo. Nos hablaban de protocolos y rompimos con los protocolos, las imposiciones de los sistemas de supremacía. El Lehendakari no tuvo más que aceptar que veníamos de otros mundos plurales, de otras concepciones de vida. Eso es también bajar a los territorios y no desvincularse de ellos.

Vivas, libre, sanas y en nuestro territorio nos queremos. ■

*Artículo completo en la web www.iparhegoa.eu

Algunas reflexiones desde la izquierda sobre la política de comercio internacional de la UE y sus estados miembro

Hace pocos años los agentes de la izquierda europea hemos luchado con éxito contra la determinación de los estados miembros de la Unión Europea para firmar el tratado de libre comercio más radical hasta ahora imaginado. **Tenemos que aprender al menos dos cosas en relación a nuestra victoria frenando al TTIP:** primero, podemos y debemos entender el poder real que tenemos cuando tomamos las calles. Segundo, fuimos capaces de parar sólo el TTIP, y sólo por ahora. No fuimos capaces de bloquear el acuerdo UE-Canadá (CETA) o el acuerdo UE-Japón. Hemos perdido estas batallas.

LA POLÍTICA COMERCIAL COMO TEMA GENERAL PARA TODAS LAS POLÍTICAS DE IZQUIERDAS

Debemos ser mucho más firmes en este tema y comprender por qué es tan importante la política comercial. Mientras los y las jóvenes se echan a las calles presionando nuestros partidos políticos y discutiendo tanto en casa como en las escuelas sobre la crisis del cambio climático, un pequeño grupo de profesionales interesados han sido asignados por gobiernos de orientación capitalista (es decir, también China) para re-escribir las constituciones de nuestros estados-nación.

ROLAND KULKE (Bruselas, 1975) es doctorado en ciencias políticas y trabaja los ámbitos de comercio internacional, políticas tanto industriales como económicas y la crisis del proceso de integración europeo. Actualmente es facilitador de la red Transform! Europe en Bruselas.

¿QUÉ ES LO QUE LA COMISIÓN EUROPEA PRETENDE?

La Unión Europea trabaja de acuerdo al "principio de poderes confederales", es decir, la UE sólo está capacitada para actuar en los campos en los que los estados miembro lo permiten expresamente. Uno de los pocos ámbitos que estos han cedido totalmente a la autoridad de la UE es la política comercial. Actualmente, el Comisionado para Comercio, Malstrom, persigue dos proyectos estratégicos (más allá de negociar numerosos acuerdos de libre comercio "tácticos").

EL RESURGIMIENTO DE LA TRIADA

El primero es el resurgimiento de la "Triada". La triada es un concepto muy conocido por los y las académicas marxistas de las décadas de 1970-80 cuando los EEUU, la UE y Japón actuaban en asuntos de política económica mundial como si se tratara de un comité central capitalista¹. El 2017 la triada resurgió de nuevo después de una larga y silenciosa hibernación de una década desde el fallecimiento del fordismo.

A día de hoy, la triada tiene tres principales enemigos tácticos que deben ser abatidos a lo largo del planeta:

Roland Kulke

Doctor en ciencias políticas y facilitador de la Red Transform!



- a) las empresas de titularidad pública,
- b) transferencia tecnológica forzada, y
- c) ayudas económicas para las industrias.

El primer enemigo estratégico es evidente: China, pero también el resto del mundo en vías de desarrollo. La UE no puede actuar sin el beneplácito de los gobiernos nacionales; pero debemos tener claro que **los gobiernos nacionales de los estados miembro desean un sistema económico global en el que los países del tercer mundo jamás tengan la menor oportunidad de desarrollarse y "alcanzarlos" económicamente.** Pero, además, existe otro "daño colateral": ¡la humanidad! ¿Por qué? Porque no podemos ni siquiera imaginar implementar con éxito la transformación de nuestros modelos socio-económicos sin los tres elementos mencionados. Así que si el Comercio DG es capaz de abrirse camino, adió a la transformación social y bienvenida la "Tierra-invernadero"².

LA RENDICIÓN EUROPEA FRENTE AL NUEVO IMPERIO DIGITAL DE EEUU

El segundo objetivo estratégico de la Comisión Europea es conseguir la permanente desregulación del mercado digital global. En enero de 2019, 76 países declararon en Davos el comienzo del proceso de negociación para conseguir un acuerdo de comercio digital global. La verdadera intención de este proceso sería la desregulación de los mercados digitales nacionales, posibilitando así el flujo libre a tiempo real de todos los datos "almacenados"

a lo largo del mundo. La cuestión aquí es por qué la Comisión está apoyando a los Estados Unidos, ya que la UE no participa en esta carrera y solamente EEUU y China tienen la capacidad técnica para ganar este juego. Económicamente, sería mucho más sensata una posición proteccionista. Pero esa postura es percibida como contaminada y alejada del "pensée unique" para las élites europeas.

¿CUALES SON NUESTROS PROBLEMAS CON LOS ACUERDOS DE LIBRE COMERCIO?

El capital quiere controlar las reglas de producción³. Marx y Engels sostienen que "el poder ejecutivo del Estado moderno no es sino un comité para la gestión de los asuntos comunes de la burguesía en su conjunto"⁴. Para la escala internacional no podían afirmar nada comparable. Kautsky especulaba sobre un "ultraimperialismo" en el que un cartel de estados capitalistas emergía para explotar al resto de estados⁵. La Primera y Segunda Guerra Mundial drásticamente, y recientemente de manera más civilizada, pero siempre intensa, vemos las guerras arancelarias, de Trump entre otros. Esto prueba el hecho de que internacionalmente no existe ningún Comité de gestión. Desde el punto de vista del capital, todavía queda mucho por hacer para coordinar las normas y la regulación de la producción, distribución y consumo de bienes.

Actualmente los tratados de libre comercio establecen grupos de trabajo para la **Cooperación Regulatoria**. Estos ayudan a los capitalistas a llevar

a cabo sus deseos en procesos legislativos apropiados. Solo después de que "el accionariado" de todas las partes (países o grupos de países) llegue a conclusiones comunes, presentarán las administraciones gubernamentales determinadas propuestas de ley a sus respectivos parlamentos⁶.

Otro aspecto a tener en cuenta son las "clausulas ratchet". Estipulan que una vez se implemente una reforma, como la privatización de la red eléctrica de un municipio, esta no puede ser revertida. En palabras de la Comisión: "Una cláusula Ratchet en un tratado de comercio quiere decir que- una vez entre en vigor el tratado- una parte que elimina una barrera en un área en la que se comprometió, no puede volver a reintroducirla nunca más"⁷.

El siguiente punto: las **listas negativas de exclusión**. La idea es que todos los sectores de la economía nacional se liberalizarán automáticamente a menos que se mencionen en la lista. La regla es: "¡lo relacionas o lo pierdes!". Robert Stehrer afirma: "Esto significa que todos los ámbitos económicos, incluidos los sensibles como la cultura, los medios de comunicación o los servicios de interés público, pueden ser afectados por las reglas de apertura de mercado a menos que se expliciten. Estas listas negativas, a su vez, posibilitan que las industrias que puedan surgir en el futuro estén también sujetas al acuerdo"⁸.

La **contratación pública** es una parte importante de nuestras sociedades y economías. Se puede utilizar para sostener empresas locales, asegurando empleos con sueldos dignos y altos estándares ambientales -o se puede

1 Stephen Gill: "American Hegemony and the Trilateral Commission", Cambridge, 1991

2 <https://www.stockholmresilience.org/research/research-news/2018-08-06-planet-at-risk-of-heading-towards-hothouse-earth-state.html>

3 Para profundizar en este tema, consultar: <https://www.transform-network.net/publications/issue/trade-and-investment/>

4 <https://www.marxists.org/archive/marx/works/1848/communist-manifesto/ch01.htm>

5 <https://www.marxists.org/archive/kautsky/1914/09/ultra-imp.htm>

6 Manuel Pérez-Rocha: The Transatlantic Trade and Investment Partnership TTIP - Why the World should be aware; Focus on the Global South, IATP, IPS, RLS, TNI, 2015, pp. 24 ff.

7 European Commission: Trade In Services Agreement (TISA) factsheet, 26.09.2016, p. 11.

utilizar como una fuente más de beneficio: ¡1,9 trillones de euros por año en la UE! Nuestros gobiernos liberales y la UE se inclinan por la segunda opción. La UE sostiene abiertamente que uno de los objetivos principales es abrir la contratación pública a otros países no miembros.

La UE podría haber lidiado con la crisis en una especie de Green New Deal⁹, o podía doblegarse ante las políticas de Alemania introduciendo una exportación mercantilista orientada, ergo: una política económica imperialista. "Socialismo" suena peligroso para muchos gobiernos burgueses de la periferia europea, que prefirieron seguir el principio alemán. Cuando exportas más de lo que importas ganas un dinero que necesitas reinvertir. Puedes también especular con él en el mercado financiero o invertirlo en firmas, etc. El mercado interno de la UE, y especialmente de la eurozona, es muy débil. Así que, ¿donde depositar el dinero? Exportándolo a países no miembros. El 2016, el capital de la UE poseía el 52% de las inversiones extranjeras directas del mundo¹⁰. Si inviertes mucho dinero en otros países, quieres garantizar que nadie lo va a tocar. Por lo tanto, es evidente por qué la UE es el principal actor a nivel internacional proponiendo e impulsando la creación de **"Sistemas de Tribunales de Inversión"** que deberían sustituir los antiguos y cuestionados **"Tribunales de Arbitraje Bilaterales Estado-Inversionista"** (ISDS). Por mucho que lo maquillen, las firmas extranjeras siguen pudiendo demandar gobiernos nacionales, mientras que ni los gobiernos ni los ciudadanos pueden demandar a los capitalistas.

El último gran tema que nos concierne es el relativo a la nueva economía de

"La triada tiene tres principales enemigos tácticos que deben ser abatidos a lo largo del planeta"

"El primer enemigo estratégico es evidente: China, pero también el resto del mundo en vías de desarrollo"

"Una vez se implemente una reforma, como la privatización de la red eléctrica de un municipio, esta no puede ser revertida"

"Estas listas negativas posibilitan que las industrias que puedan surgir en el futuro estén también sujetas"

datos. Se llama a los datos "el nuevo petróleo", por lo tanto, es importante quién tiene poder sobre ellos. Para desarrollar industrias nacionales (de servicios), uno necesita primero controlar sus "ingredientes". Si las economías en vías de desarrollo no tienen el control de los medios de producción necesarios, sus planes de progreso están condenados de antemano. Para conseguir la estabilización de la actual división internacional del trabajo, la Comisión Europea trabaja mano a mano con EEUU para establecer un régimen global en el que los datos puedan ser almacenados libres de cualquier interferencia de gobiernos nacionales y ser "exportados" y almacenados en servidores donde las empresas multinacionales, las únicas que tienen medios para hacerlo, consideren adecuado para sus intereses. Este es el trasfondo de la actual lucha mundial contra la localización de datos por los grandes monopolios de GAFA (Google, Apple, Facebook y Amazon).

ALGUNAS COSAS QUE LA IZQUIERDA NECESITAMOS DEBATIR

En relación a la política internacional de comercio, la izquierda debe debatir, al menos, cuatro puntos que no son fáciles de abordar y que, seguramente, tampoco tienen respuestas sencillas.

Primero: ¿Cómo puede darse una respuesta progresista y de izquierdas con respecto a las políticas económicas imperialistas de China? Segundo: necesitamos hacernos cargo de todas las diferentes regiones de la UE, así como necesitamos una nueva política industrial. Pero, ¿cómo debería de ser? Por último, pero no menos importante: ¿cómo podría ser una política económica democrática, pero al mismo tiempo planeada y descentralizada? ■

8 <https://wiiw.ac.at/ceta-and-ttip-same-same-but-different--n-167.html>

9 <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-resolution/109/text>

10 <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/160/the-european-union-and-its-trade-partners>

Europako Goi Gailurra ospatu zen Miarritzen 2000ko urrian, Europako Eskubide Sozialen Karta osatzeko aitzakian.

Euskal Herriko eragile desberdinek herrien autodeterminazio eskubidea ukatzeko eta eremu sozialean aurpegia zuritze-ko inposaketa salatu eta kontra-gailurra antolatu zuten.

Bi hamarkada igarotzeaz daudela, 2019ko abuztuan Miarritz goi gailur baten anfitrioa izango da berriro ere, G7ak bere urteroko bilkura burutuko baitu bertan. Eta berriro ere, eragile desberdinak antolatzen ari dira. "G7 EZ" plataforman parte hartzen ari diren Igor Arroyo, Edurne Larrañaga, Maddi Arrieta eta Enaut Aramendi LAB sindikatuko kideekin solastu gara gailur honen ingurumariez.

“G7aren gailurra ez dugu ezeren mugarri, ez bada elkarrekin irudikatzen dugun mundu antikapitalista eta subirano horren bidean elkarrekin urrats bat ematea”

Plataforman eta kontra-gailurrean sakondu aurretik, ze testuingurutan ospatuko da G7aren gailurra eta zein helbururi erantzuten die? Zergatik Miarritzen?

Edurne Larrañaga: 2008an lehertutako krisi ekonomikoaren aurrean, politika neoliberaletan sakontzeko hautua egin zuten elite ekonomiko, politiko eta finantzarioek. Horren ondorioz, krisi holistiko baten aurrean gaude, bizitzaren eremu guztiak zikintzen dituen (kultura, politika, eskubide sozialak, eredu ekonomikoa, zaintza, ingurumena...). Lana prekarizatuz etekina ateratzeaz gain, bizitza prekarizatuz kapitala metatzen jarraitu nahi duen kapitalismo basatiaren aurrean gaude.

Kapitalismoak krisi sistemikoari kapitalismo gehiagorekin erantzun eta hor topatzen du tokia faxismoak. Oldarraldi horri, ordea, herritarrok proposamenekin eta determinazioarekin erantzun diogu. Euskal Herrian borroka feminista eta pentsionisten borrokarekin batera, langile borrokak ere aipatu behar ditugu, lan zein bizi duinaren alde milaka langile

borrokan baitaude lan zentro nahiz kaletan. Era berean, faxismoaren aurrean, klase elkartasuna handitu da eta horren adibide dira errefuxiatu edota etorkinen bizi baldintza duinen aldeko dinamika herritarrak: oso adierazgarriak dira aurtengo martxoaren 20an, Arrazakeria eta Xenofobiaren aurkako egunean, izaniko mobilizazio jendetsuak.

Maddi Arrieta: Miarritzen izatearen arrazoiak egiazki zeintzuk izan daitezkeen jakin barik, argudio ezberdinekin egin genezake saltsa. Frantses estatuko egoera sozioekonomikoa biziki korapilatsua den honetan, kontraboterea desbideratzea bilatzen du agenda politikoak. Biarritz, egun, frantses estatuko turismo helmuga nagusietako bat da, eta gailurra bertan ospatuz, erreferentzia izango da mundu osoan.

Igor Arroyo: Macronen nahikeriari erantzuten dio. Gustuko omen du Miarritze, goi mailako turismorako, negoziatorako. Horrela ikusi dute Frantziatik

euskal kostaldea historikoki: frantses burgesentzako oporleku gisa. Guretzat, aldiz, Lapurdiko kostaldea geure herrikideen bizilekua da. Bi ikuspegi antagoiniko hauetan islatzen da LABen Biltzar Nagusian aipatzen genuen "Kapitala vs. Bizitza" talka.

Eñaut Aramendi: Zergatik erabaki duten Miarritzen antolatzea G7 ez dakigu, eta ez dugu zehazki jakingo, baina abuztu erdian, euskal kostaldean holako erokeria bat egiteak ez du logikarik!

Estatu Batuek gidatutako mundu batetik, blokeen arteko lehiak ezaugarritutako eredu multipolar baterantz trantsizioa ari gara bizitzen. Tentsio horien adibide da Krimeako gatazkaren harira Errusia G8tik kanpo utzi eta gurera datorren G7 hau. Kapitalak zirriborrotutako bide-orri horretan, zein izan daiteke G7 eta tankerakoen papera?

I.A.: Globalizazioarekin estatuak urtzen ari direla ipuin bat da. Estatuak Kapitalaren mesederako tresna dira. Herrialdeko



**EDURNE
LARRAÑAGA CELADA**
(OIARTZUN, 1982)
LABeko Ekintza
Sozialeko antolaketa
idazkaria



**MADDI
ARRIETA LAKA**
(DONOSTIA, 1993)
LABeko ekintza
sozialeko kidea



**IGOR
ARROYO LEATXE**
(IRUÑEA, 1978)
LABeko idazkari
ondokoa



**EÑAUT
ARAMENDI**
(URRUÑA, 1979)
LABen Ipar
Euskal Herriko
bozeramailea

muga bakoitzaren barruan, aberastasuna esku gutxitan pilatzeko prozesuaren bermatzaile dira. Eta nazioarteari begira, herrialde bakoitzeko enpresentzako baldintza egokiak eta baliabideak lortzeaz arduratzen dira, beharrezkoa bada gerraren bidez. Izatez, bloke kapitalisten arteko lehian gero eta esku hartze handiagoa izaten ari dira Estatuak. Estatu Batuen gidaritzapean orain arte nagusi izan den bloke kapitalistaren aurrean lehiakideak sortzen ari dira, bereziki Txina. G7, NATO eta bestelakoak hegemonia mantentzen saiatzeko tresnetako batzuk dira.

“G7 EZ” plataforma Euskal Herri osoa da eta dinamika nazionala zein lokala uztartzen ditu. Nola hasten da eratzen? Zein eragilek hartzen dute parte bertan? Ze helburu ditu? Ze gapen eduki du orain arte?

I.A.: Logikoa den bezala, Ipar Euskal Herriatik ekin zioten lanari. Pasa den udan hasi ziren lehen harremanak. G7aren aurrean herri erantzuna eman beharra zegoela ulertuta, udazkenetik aurrera

“Apustu handia da denon aldetik, geure espezifikotasunak alde batera utzi eta elkartzan gaituen horretan indarra egitea”

“G7aren aurrean herri erantzuna eman beharra zegoela ulertuta, udazkenetik aurrera mugaz gaindiko elkarlanean hasi ginen”

mugaz gaindiko elkarlanean hasi ginen. Europa osotik etorriko diren eragileekin koordinazioa bermatzea ere bada gure xedea, baina Euskal Herriatik bestelako mundu bat sortzeko egiten ari garen ekarpenean jarri nahi dugu arreta. Hau ez da Frantziako burgesiaren atsedenkua, hemen burujabetzaren eta justizia sozialaren aldeko borrokan diharduen herri bat dago.

E.L.: Behar hirukoitzetik abiatzen gara: batetik, herri gisa munduan proiektatu beharrak; bestetik, bizitza erdigunean izango duen eredu berri baten aldeko gehiengo soziala artikulatzen jarraitzeko beharrak eta, azkenik, G7ak ordezkatzen duen ereduaren aurka herri bat agertzeko beharrak.

Bi helburu nagusi ditu plataformak: bata, G7a ordezkatzen duenari kontraktotasuna adieraztea, bizitzaren aurka egiten duen kapitalismo suntsitzaile honekin ez gaudela ados adieraztea eta, bestea, bizitza erdigunean izango duen eredu berri baten aldeko aliantzatan sa-

kontzea, gehiengo berri bat artikulatze-ko saiakeran.

M.A.: 36 alderdi, sindikatu eta eragilek osatzen dugu egun plataforma, kolore ezberdin asko nahasten da bertan. Apustu handia da denon aldetik, geure espezifikotasunak alde batera utzi eta elkartzen gaituen horretan indarra egitea: borroka ideologikoa, masa mobilizazioa eta desobediencia zibila, plataforma antikapitalista eta subiranista baten oinarrietan. Aniztasunak kudeatzen ikasteko espazio ezin hobe honetan, gehiengoak artikulatu, adostasunak bilatu eta elkarrekin aurrera egitea bera ere lortutako helburu handi bat dela ezin ahantz genezake.

E.A.: Hori da. Denak ados gaude G7k ez hemen eta ez inon legitimitaterik ez duela esateko, baina egunerokotasunean ez da erraza antolatzea eta adostea. Gure desberdintasun guztiak kontutan hartuz ari gara lanean eta ez dut dudarik lortuko dugula gure kontra-gailurraren birtartez erakustea beste mundu bat erakitzea posible dela. Horrela begiratuta, 36 eragile gutti da! Ondoko egun, aste eta hilabeteetan oraindik plataforman ez diren eragile asko sartu behar dira gurekin batera!

M.A.: Orain arte tokian tokiko plataformek egindako lanak kontzientziak piztea du helburu nagusi, eta gailurra iritsi bitarteko beroketa soil bat baino gehiago, **politizazioarako espazio** izatea bilatzen du. Geure alternatibak plazaratzeko bide ere badira plataforma hauek, herri eta hiriburuetan herri subirautzatik erakitzen hasteko bestelako mundu bat.

E.L.: Maddik esan bezala, uda bitarte gaia kokatu, sozializatu nahi dugu: mobilizazioak, hitzaldi edota mahai inguruak, erakusketak, ekimen ikusgarriak... Udan, berriz, gailurra gerturatu ahala, ekimen nagusienak IEH-n kokatuko ditugu. Gailurraren aurretik Miarritzen mobilizatu nahi dugu, hiria zapaltzen utziko

gaituzten une bakarra izango delako eta G7aren testuinguruan jardunaldi zein ekimen zabalagoak antolatzen gabilta.

2000 urtean Europako Gailurra ospatu zenean, Miarritz erabat setiatu zuten: goi bilkuraren antolaketa guztiz opakoa izan zen eta herritarren es-

kubide politikoetan atzerakada handiak eman ziren, mobilizazio nagusiak Baionan izan behar izan zirelarik. Berdina aurreikusten duzue aurten?

E.A.: Askok ezingo dugu libreki ibili gure herrian. Bitartean, Macron eta bere konpainiak pribatizatuko dute Miarritze osoa, bere hondartza, aireportua, tren geltokia, garraio publiko guztiak... G7 antolatzeko, berdina zaie Herri oso bat bahitzea.

E.L.: Dugun zuzeneko eta zeharkako informazioaren arabera, Miarritze eta inguruak setiatu eta segurtasun indar ezberdinek okupatuko dituzte bazter guztiak. Miarritzen bertan auzotarren



mugikortasun askea mugatuko dute eta hainbat auzo hustu ere egingo dituzte. Pertsonen zirkulazio askea Irun-Hendaia arteko muga itxiz oztopatzeko arriskua ere hor dago. Mobilizazioak neutralizatu nahi dituzte. Jakin badakigu, ordea, bizilagunek kezka eta beldur puntu batekin bizi dutela egoera.

LAB sindikatuaren ordezkari gisa hartzen duzue parte plataformaren espazio desberdinetan. Ze paper du zuen ustez sindikalgintzak guzti honetan? Nola lotzen da plataforman egiten duzuen lana egunez egun lan zentroetan garatzen denarekin?

I.A.: Guk hautu argi bat egin genuen azken Biltzar Nagusian. Kapitala eta Bizitzaren arteko gatazkaren aurrean, Euskal Herrian bestelako eredu sozial eta

ekonomikoa eraikitzea da gure erronka. Horretarako, gure ekintza sindikala berritu dugu, prekaritatea pairatzen duten sektoreengana hurbiltzeko ahalgin berezia eginez. Ekintza Sozialeko egitura sortu dugu, lantokietatik harago eredu aldaketa baten aldeko borroka egiteko. Eta herri eragileekin aliantzak indartzeko apustua egin dugu. Erabaki horien ildoan kokatzen da G7ez plataforman egiten ari garen elkarlana.

M.A.: Sindikalgintzatik bestelako lan eta bizi eredu baten alde egin izan dugu beti, patronalaren interesen aurrean antolatuz eta borrokatuz. G7a patronalen patronala da eta sindikalgintzari dagokio G7aren aurrean artikulatzen ari den aniztasuna jostea.

E.A.: Euskal Herriko biztanleen iritzien gainetik, G7 hau Euskal Herrian antolatzea erabaki du Macronek. Badakigu Parisetik edo Madrildik, Bordeletik edota Pauetik etortzen diren inposaketa guzti horiek Euskal Herriko langileen interesen kontra joaten direla. Estatutik etortzen diren inposaketa guzti horien aurrean dugun "arma" hobereena da erabakitze eskubidea berreskurat-

zea. Horregatik, lan harremanetarako guneak aldarrikatzen ditugu, langileriak bere geroaz erabakitze!

"Euskal Herriko beste mundu bat sortzeko" gonbidapena egiten du plataformak. Zalantzarik gabe, eremu desberdinetatik, horretan ari gara. Zelan bihur daiteke gailurra bezalako inposaketa bat eraldaketa sozialerako palanka edo hauspo? Ze helburu jartzen dizkio kontra-gailurreko egunei?

I.A.: Hau da behin eta berriz mahai gainean jartzen ari garen galdera. G7 eta horrelakoak ospatzen diren bakoitzean erantzun sozial bat egotea beharrezkoa da, baina gure ustez erantzun hori ezin da bihurtu polizia eta manifestarien arteko ohiko ika-mikan. Gure ustez, Euskal Herrian aldaketa sozial eta politikorako indarrak biltzeko erabili behar dugu G7aren mugarrira. Horregatik arreta jarri nahi dugu borroka ideologikoan, egingo diren jardunaldien edukietan, eta aldaketa bat nahi duten herritar guztiei begirako mobilizazio eskaintza zabal batean.

M.A.: Kapitalaren ofentsiba eztabaidaren erdigunera ekartzeko aukera da, politiza-

GEZ

**HERRITIK BESTE MUNDO BAT SORTZEN
G7, POUR UN AUTRE MONDE
G7, CONSTRUYENDO OTRO MUNDO**



G7EZ! | CC BY-SA

ziorako aukera zabalduz. Euskal Herriko gehiengoan adostasunen lehen lerroan jartzeko eta batera ekiteko aukera berriak eskainiz honela. Guzti honek herri eta hirietan zein forma hartzen duen aztertu beharko genuke, esate baterako, geure salaketa eta alternatiba zein neurritan sustraitzea lortzen dugun. Langile klase osoari erasotuko dion agendaren aurrean, guk indarrak batu eta horiei forma emateko ordua baitugu.

Aurtengoan fisikoki Euskal Herrian bilduko badira ere, goi bilkura horren erabakiek herri guztiengan edukiko dituzte ondorioak. Nola ari zarete lantzen internazionalismoa? Beste herrialde batzuetako mugimenduekin harremana garatzen ari zarete, parte hartzea espero da...?

I.A.: Estatu frantsesean eratu da plataforma bat eta gurekin dago harremanetan. Europa mailan harreman sare zabala duen ATTAC ere gurekin ariko da elkarlanean. Eta gustatuko litzaiguke G7an dauden estatu "handien" aurrean, estatu "txiki" eta duin bat izateko borrokan ari diren nazioen ikuspegia ere ordezkatu egotea. Horrez gain, kasik 100 milioi langile ordezkatzeko dituen FSM-WFTU izeneko mundu mailako sindikatuen federazioko kide da LAB eta badugu asmoa Miarritzera gonbidatzeko.

E.A.: Euskal Herria bezala, beste herri asko ari dira haien erabakitzeko eskubidea eta askatasunaren aldeko borrokan, baita bertako sindikatuak ere. STC (Kortsika), SLB (Bretainia), USTKE (Kanakia) CUT (Galicia), UGTG (Guadalupe), etab. bezala, "Estatu Gabeko Sindikatuen Plataformako" kidea da LAB. Kapitalismoaren aurrean, Euskal Herriko Sindikatu GUZTIOK dugu zer egin. Are gehiago, beste MUNDU bat nahi badugu, MUNDU osoko sindikatuek bat egin behar dugu!

G7ko ordezkariak etorri eta joan egingo dira. Utziko du aparrik bilera horrek? Eta plataformaren ibilbideak? Zein?

“Geure alternatibak plazaratzeko bide ere badira plataforma hauek, herri eta hiriburuetan herri subirautzatik eraikitzen hasteko bestelako mundu bat”

“Gailurraren aurretik Miarritzen mobilizatu nahi dugu, hiria zapaltzen utziko gaituzten une bakarria izango delako”

“Beharrezkoa ikusten dugu aktore sozial desberdinen arteko batera jotzeak zehaztea, Euskal Herrian aldaketa sozial eta politikorako prozesu bat, ezinbestez soberanista izan behar duena, elikatzeko”

M.A.: Hasteko isunak, nahi haina (karkar). Plataformaren baitan, elkarrekin egindakoen gazi gozoak, irakaspenak eta hobetu beharrak egongo dira, noski. Baina egongo dira baita ere, harreman zubi berriak, elkarrekintza eta borroka esperientzia zein molde berriak ere. **G7aren gailurra ez dugu ezerean mugarri, ez bada elkarrekin irudikatzen dugun mundu antikapitalista eta subirano horren bidean elkarrekin urrats bat ematea.** G7ak ezartzen duen ezkutuko agenda neoliberalak Euskal Herrian nola lur hartzen duen gogoan izan behar dugu: politika sozialen murrizketak, merkantilizazioarako gosea, bertako instituzioen eskumenen murrizketa, herrien burujabetzaren aurkako estrategia... Horretarako, herri honek bestelako Euskal Herri baten alde egin beharreko bidearen gaineko begirada berritzeko erronka ere badugu.

I.A.: Guretzat hori da garrantzitsuena, apar bat uztea. Batetik, aparra utzi beharko luke gazteriaren artean: horrelakoak mugarri izaten dira belaunaldi berrien sozializazio politikoan, horrela izan zen nire kasuan 2000. urteko Miarritzeko gailurra. Bestetik, Euskal Herrian aldaketa sozial baten aldeko dinamika sortzen ari dira, mugimendu feministatik hasi eta pentsiodunetaraino, eta beharrezkoa ikusten dugu aktore sozial desberdinen arteko batera jotzeak zehaztea, Euskal Herrian aldaketa sozial eta politikorako prozesu bat, ezinbestez soberanista izan behar duena, elikatzeko. Euskal Herriko Eskubide Sozialen Karta aldarrikapen sozial desberdinak biltzeko tresna gisa jaio zen eta uste dugu orain gogoeta estrategikoa egin behar dugula, ikusteko zer nolako tresnak behar ditugun aurrera begira. Logikoa litzateke gailurraren ondotik G7ez plataforma desagitea, baina eragile ezberdinen artean egindako elkarlan esperientziak baldintza hobetoan kokatu gaitzake aipatutako ariketari ekiteko. ■



Urtzi Ostolozaga Arrien
LABeko Ekintza Sozialeko kidea

LAB SINDIKATUA | CC BY-SA

Sindikalgintza oldarraldi neoliberalen aurrean: lubakietan eutsi, eredu berrietara jauzi

Kapitalak bere burua berrasmutzen jakin du aberastasuna metatzen jarraitzeko. Ezaguna dugun formulan sakondu du; ekosistema, pertsonen eskubide eta gaitasunak, baita bizitza bera ere arriskuan jarri dituzte beraien mugarik ez duen kapitalaren gehitzearen alde. Bizi izan dugun desberdintasun eta autoritarismo egoera basatiena bizitzen ari gara, eta hau lortzeko, beldurraz eta jendartearen shock egoeraz baliatu dira.

Banka erreskatatu dute, zor pribatua publiko bihurtu, oinarizko zerbitzu publikoak privatizatu eta negozio bihurtu,

URTZI OSTOLOZAGA ARRIEN
(Laukiz, 1982) LABeko Ekintza Sozialeko egiturako kidea da. Azken urteetan, funtzio hau betetzeak Nazio Batuen Erakundearen Tratatu Loteslea negoziatzera, Herrien Epaitegian parte hartzera zein tratatuen aurkako nazioarteko kanpainan aritzera eraman du.

negoziazio kolektiboa ezerezerara eraman, prestazio sozialak desagerrarazi, desplazamendu derrigortuak eragin, etxe-kalera-eratzek burutzeko legedia asmatu...

Krisi garaiak, denboran gero eta gertuago izango dira eta ahots askoren arabera hurrengo gauean daukagu. Beraz, egoera oso larria izanda, oraindik ez dugu guztia ikusi: okerrera egingo dugu aurre egiteko gai ez bagara.

XXI. mendeko kapitalismo heteropatriarkalaren agertoki berri honetan merkataritza eta inbertsio askeko itunek zein estatuz gaindiko erakunde ekonomikoek protagonismo berezia hartu dute, botere ekonomiko eta politikoen birkonfigurazio berri bat bultzatuz. Langile borrokaz lorturiko ongizate estatuak kapitalaren metaketari jartzen zizkion muga apurrak deuseztatzeari ekin diote gure bizitzako arlo guztiak (osasuna, hezkuntza, ura, elikagaiak...) merkantilizatuz, baita borrokaren bidez lortutako eskubideak suntsituz.

Guzti honek pobrezia eta prekarietara

tea hedatzea ekarri du, gero eta kanporaketa prozesu nabarmenagoak. Nazioarteko migrazio mugimendu masiboak ditugu batetik, baina baita gurean ezkutuan ematen ari direnak ere, kanporaketa geografikoekin baino, kanporaketa sozialarekin erlazioatuagoak daudenak.

Lan mundua ez da erasoaldi honetan irla bat izan. Prozesua aspalditik dator, espainiar zein frantziar estatua Europar Batasunean sartzeak industrian, lehen sektorean etab. ekarritako egiturazko aldaketetatik hasi, lan legedien beherezko harmonizazioekin jarraitu eta austeritate politiken aplikazioa arte. Gainera, gure herriaren eredu produktibo (eta erreproduktiboa) ez da hemen erabakitzen; posizio subalternoa bat egotzi digute Europa mailan non Euskal Herriak, eta Europako hegoaldeak oro har, iparraldearekiko dependentzia osoa duen. Elementu horiek direla medio, gure herriaren burujabetza garatzeko tresnarik gabe geratzen ari gara, interes korporatibo espekulatibo batzuen eskuetan.

Desarautzez mozorrotutako arauketa berria gailentzen ari da, patronalari mugak ezabatuz eta lan harremanen eredu berri bat inposatuz. Erreformaz erreforma, patronala ahalguztidun bihurtzen ari dira, agintari publikoak euren mesedetara daude eta langileok eta sindikalgintza gure eskubideen defentsa egiteko inolako tresna gabe uzten ari dira. Kapitalaren morroi zintzo den espainiar estatuak, euskal instituzio eta patronalaren laguntzarekin, berehala aplikatu ditu errezeta berriak: lanaldiaren eta kaleratzeen "malgutasuna", negoziazio kolektiboa erasotzea, kaleratzea merkatzea, gazteentzako beren-beregi pentsatutako zabor-kontratuak... Frantziako presidente Macronek bide berbera segitzeko asmoa adierazi du. **Desregulazio bidez arautzea eskala desberdinetan itzulpena duen estrategia da. Horren adibide da Lan Hitzarmenen estatalizazioa:** bertako indar harremanen arabera

baldintza duinagoekin negoziatutako hitzarmenak indargabetzean, estatuko hitzarmen malguagoetara joz, langileak ateratzen gara kaltetu.

Baina ez dira konformatu, ultraeskuintak, eta kasurik onenean, alderdi neoliberal berrituak sortu dituzte laborategi soziologiko maltzurretan, ezkutuan gordeta zegoen faxismoa azalaraziz. Jendarteari alternatiba bakar gisa aurkeztu dizkiete diseinuzko mugimendu faxista hauek beraien arazoei konponbidea emango dietenak balira bezala. Etsaia eta konpetentzia klase bereko sektoreetan ikustea lortu dute (migrantreak, langile prekarioenak, emakumeak, gaituak LGTB+ kolektiboa...) gorroto irrazionalaz, jendartean zatiketa sortu dute, horrela beraien irabazten dute partida. Jendarteko baloreak aldatu dituzte, jendarte indibidualista eta politikan parte hartzen ez duena diseinatu eta hegemoniko bilakatu dute.

Kapitalismo heteropatriarkalaren fase honetan, botereak nazioarteko itun neoliberalen bidez, beraien nagusitasuna sendotu nahi dute, hauek, kapital finantzarioari eta multinazionaleri berme juridikoa eskaintzen diete nahi bezala kontrolatzeko bai ekonomia, natur baliabideak, lan harremanak eta pertsonen bizitzak. Ez da egia erregulazio juridikoarekin amaitzen daudenik; erregulazio berri bat eraikitzen ari dira non herritarren ordezkaritzarako instituzioek haien botere apurra galduko duten. Beste modu batean esanda, errekurso juridikoak nazioarteko kapitalak bere alde lerratu ditu. Pertsona guztiak zordun bilakatzen gara errentista eta espekulatuzaileen aginduetara. Merkataritza libreko itunak inposatu nahi dizkigute komunitateen, pertsonen, langileon... burujabetzarekin bukatzeko.

Bizitza duina eta kapitalaren arteko gerra horretan, LAB sindikatua bizitzaren alde lerratu gara. Alde batetik, **gure praktika sindikala logika horretan garatuz, kapitalari mugak ezabatu eta eskubide sozio-**

laboralak deuseztatzen dituen eredu borrokatuz. Bere momentuan lan erreformak eta euren ondorioak irmoki salatu genituen, eta egun ondorioen kontrako borrokan buru-belarri ari gara. Dela negoziazio kolektiboa ahultzean blokeatutako hitzarmenen alde borrokatuz; dela estatalizazioari uko eginez; dela pribatizazioen eta murrizketen kontra mobilizatuz; dela klausula sozialak proposatuz; etab. luze bat.

Ez gara salatzerik mugatu: proposatu eta aldarrikapen zehatzak mahai gainean jartzen ditugu. **Berton lan egin eta bizi bagara, bertan erabaki behar dugu, Lan Harremanetarako eta Babes Sozialerako Esparru propioa behar dugu.** Gure lurralde eta jendartearen arabera lan harreman eredu garatzeko, beharrezko zerbitzu publikoak berreskuratzeko zein estrategikoak direla uste dugun sektoreak garatzeko, lan produktibo eta erreproduktiboak demokratizatzeke, aberastasuna era justuan banantzeko, elikadura burujabetza eta arrantza eta baserriaren lan eta bizi baldintzak bermatzeko, kalitatezko uraren zein gainerako baliabide naturalen kudeaketa publiko eta gardena egiteko, fracking-a bezalako teknikak legez kanporatu eta energia burujabetzaren bidea hartzeko... Bertako eredu garatzea, erasoaldien aurrean blindatzeko modurik onena da.

Bestetik, **gure ekintza sozialean tratatuen uholdearen kontrako borroka pisu handia eman diogu.** Dagoeneko sortu diren giza eskubideen urraketak gelditu eta erreparatu behar dira, eta horretarako gehiengo sindikalariekin zein mugimendu sozialekin batera lan egitea guztiz beharrezkoa da, tokian tokiko aliantzak sortuz. Zentzu horretan, 2014ean nazioartean eta Euskal Herrian sortutako TTIP EZ! (gerora CETA EZ) kanpainan ibili gara EHESK-ren baitan. Borroka tratatuz tratatu antolatzeak zituen zailtasunez kontziente eta logika orokor baten baitan lan egiteko asmoz, Euskal Herriak Kapitalari PLANTO! kanpaina aurkeztu dugu eragile desberdinok duela gutxi Bilbon.

Izan ere, bertako transnazionalen botere eta inpunitate horrekin bukatu behar da. Azkeneko lubakia, abuztu honetan daukagu G7arekin. Goi bilkura honek nazioarteko botere korporatiboaren beste katebegi bat osatzen du, erresistentziak eta alternatibak artikulatzeko momentua hain zuzen ere.

Sindikatuak mugimendu sozialekin egindako bidez harago, sindikatuaren barnean ere ari gara botere korporatiboari mugak eta alternatibak jarri nahian. Bide horretan, **klabea izango da transnazionalen daukagun indar sindikala artikulatzea**, formakuntzan sakontzea, estrategia sindikal konkretuak artikulatzea eta nazioarteko sindikatuarekin aliantzak garatzea.

Eremu honetan ere bestelako eredu baten eraikuntzan proposamenak lantzen aritu gara, Alternatiben Herria delarik elkarlanean garatutako ekimenik esanguratsuenak. Edonola ere, gure lan ildo gehienak nolabait honekin lotuta daude, baliabide naturalen kontrol publikoa berreskuratzeko inguruko plataformak, esaterako.

Euskal Herritik harago ere, ur handitan murgildu gara. Horretarako, Nazio Batuen Erakundearen eztabaidatzen eta negoziatzen ari den hitzarmen loteslea izan behar duen nazioarteko tratatua tresna juridiko egokia izan daitekeela pentsatuta, bere osaketa prozesuko bileretan behatzaile gara. Helburua loteslea izango den nazioarteko herrien tratatua osatzea eta gero herrialde bakoitzeko legebiltzarrek onartzea eta betetzea da. Enpresek, bizitzeko eskubidea, elkartzeko askatasuna, iritzi eta adierazpen askatasuna, sexu, identitate, jatorriengatik diskriminatua ez izateko eskubidea lanerako eta elikadurarako eskubidea ura izateko, bizileku egokia izateko osasunerako, hezkuntzarako, ingurumen osasuntsurako eta autodeterminaziorako eskubideak errespetatu beharko dituzte, eta erakunde publikoek errespetarazi beharko diete, bestela zigortuak izango direlarik tokiko edo Nazioarteko Auzitegiek epaituz.

“Gure herriaren burujabetza garatzeko tresnarik gabe geratzen ari gara, interes korporatibo espekulatibobatzuen eskuetan”

“Desregulazio bidez arautzea eskala desberdinetan itzulpena duen estrategia da. Horren adibide da Lan Hitzarmenen estatalizazioa”

“Bertako eredia garatzea, erasoaldien aurrean blindatzeko modurik onena da”

“Gure ekintza sozialean tratatuen uholdearen kontrako borrokari pisu handia eman diogu”

Enpresa filialek, elkartasun erantzukizuna izan behar dute edozein giza eskubide urraketaren aurrean, baita beren hornitzaile, azpikontrata edo lizentziadunek ere. Enpresaburuek edo/eta enpresetako zuzendaritzek, erantzukizun zibil eta penalak izango dituzte. Beharrezkoak izango dira nazioarteko hitzarmen eta araudiekin batera Nazioarteko Auzitegiak osatzea ezer kanpo gera ez dadin herrialdeek konpetentziarik ez daukatelako.

Horrelako prozesu batek izan ditzakeen bertutez gain, kontziente gara arrisku eta mehatxuez. Azken finean, horrelako hitzarmen baten garapena **unean uneko botere korrelazioen emaitza da**.

Jarduera ekonomikoen helburua, jendartearen beharizanak betetzea izan behar da, norbere aberastasuna gehien goaren pobretzearen kontura izan beharrean. Herriek eta herritarrok burujabetza berreskuratu behar dugu, gure erabakiak ondoren erakunde publikoek bermatuko dituztelarik. Demokrazia eza, naturaren suntsipena, lapurreta, desberdintasun gero eta sakonago eta txirotasunaren aurrean, bestelako nazioarteko harremanak aldarrikatzen ditugu. Herrien artean, beti existitu dira salerosketak eta inbertsioak, eta aurrerantzean ere izango dira, baina elkartasunean, justizian eta lankidetzan oinarritu beharko dira.

Bitartean, une honetan etorkinen kontrako eskubide urraketak aztertzen ari den Herrien Epaitegi Iraunkorrean parte hartzen ari gara. Are gehiago, azken saioa Bermeon burutu zen guk hala bultzatuta. Bestalde, parte hartzen dugun Ongi Etorri Errefuxiatuak dinamika edo nazioarteko Herrien Besarkada ere hemen koka ditzakegu, afera honen beste erpin bat lantzen baitute.

Multinazionalen interesak edo giza eskubideak, ez dago erdiko posiziorik, ez beste aukerarik: Herrien Europa sozialetik, kapitala hautsi eta bizitzari eutsi! ■

“Procuramos que el derecho sea una herramienta al servicio de las luchas populares y no un obstáculo”

Observatori DESC os dedicáis a velar por los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales, ¿En qué consiste exactamente vuestro trabajo? ¿Cómo os organizáis y de qué herramientas disponéis?

Somos un centro de derechos humanos que defiende, en red y partiendo de luchas y reivindicaciones sociales, los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA). Solamente si se garantizan nuestros derechos sociales (vivienda, educación, salud, trabajo...) podremos tener una vida digna. Hacemos investigación y publicaciones que permitan incidir en las políticas públicas y leyes para que sean más garantistas. Procuramos que el derecho sea una herramienta al servicio de las luchas populares y no un obstáculo. Conectamos las problemáticas cotidianas con las obligaciones a nivel internacional, usando el derecho internacional de los derechos humanos y herramientas útiles que nos aporta Naciones Unidas.

IRENE ESCORIHUELA BLASCO (Barcelona, 1988) es actualmente directora del Observatorio DESC (ahora DESCA, como veremos a continuación). Es politóloga y jurista de formación y parte del equipo jurídico del Observatorio desde 2012. Además de su trabajo en el observatorio, participa activamente en los movimientos en favor del derecho a la vivienda y está vinculada a la PAH.

Ofrecemos también formación en derechos humanos, así como asesoramiento y consultoría a administraciones públicas. Además, llevamos algunos casos paradigmáticos de vulneraciones de derechos a los tribunales, el llamado “litigio estratégico”. Trabajamos a menudo de la mano de otras organizaciones, movimientos y colectivos, preparando campañas conjuntas en defensa, por ejemplo, del derecho a la vivienda.

Entre los diferentes servicios que ofrecéis llama la atención lo que llamáis litigio estratégico. ¿En qué consiste?

El litigio estratégico consiste en identificar un caso de vulneración de derechos humanos cuya resolución pueda trascender del caso en concreto. Es decir, que el hecho de denunciar una situación determinada (por ejemplo, un desahucio de una familia vulnerable sin realojo por parte de la administración) pueda contribuir a que situaciones si-



**Irene
Escorihuela Blasco**

Directora del
Observatori DESC

milares dejen de producirse. ¿Cómo? A través de sentencias o resoluciones que, además de compensación y reparación para la persona que ha sufrido la conculcación de sus derechos, establezcan la necesidad de modificar o incorporar nuevas normativas o políticas públicas para garantizar dichos derechos. Retomando el ejemplo del desahucio, la familia que fue desahuciada debería recibir una compensación (económica o una vivienda asequible), pero también debería establecerse mecanismos para asegurar que nadie pierda su vivienda sin tener otro lugar donde poder vivir. Esto implicaría una modificación de leyes procesales y protocolos con juzgados y ayuntamientos.

Es especialmente importante destacar que los casos de litigio estratégico que apoyamos nacen de una lucha o plataforma social que ya está denunciando la injusticia producida (por ejemplo, las víctimas del Tarajal o los abusos de la empresa Desokupa). Planteamos el litigio como una estrategia más de visibilización y fortalecimiento de las reivindicaciones populares. Para ello, hacemos uso de los mecanismos de derechos humanos existentes a nivel local pero también en el ámbito europeo y de las Naciones Unidas.

Cuando hablamos de expulsiones en nuestro imaginario aparecen imágenes de otras latitudes. Pero en nuestro trabajo diario sois testigos de que esas expulsiones llevan mucho tiempo dándose aquí, en Europa. ¿Se dan esos procesos de una manera diferente que en otros lugares? ¿A quién afectan de manera más específica?

Las desigualdades son cada vez mayores en nuestro planeta, y nuestros territorios no son una excepción. La crisis económica acentuó la brecha entre ricos y pobres, en procesos de acumulación por desposesión, como diría David Harvey. Mientras compañías protagonistas en el empobrecimiento de la sociedad (entidades bancarias y empresas suministradoras de

“Conectamos las problemáticas cotidianas con las obligaciones a nivel internacional”

“Una amplia capa de la sociedad está expuesta a precios de la vivienda desorbitados totalmente desconectados de los salarios”

“La captura corporativa del estado comporta cada vez mayor poder en un escenario de colaboración público-privada y desinversión en derechos sociales”

“Las administraciones tienen que empezar a abrir vías de colaboración público-comunitaria”

“Recurrir a los tribunales para resolver cuestiones políticas resulta altamente peligroso en términos democráticos y de rendición de cuentas”

energía, por ejemplo) obtienen beneficios astronómicos, los desahucios y los cortes de la luz o el gas se multiplican. Desde 2008 se han producido más de 644.000 desahucios en el estado español: más de medio millón de familias han perdido su hogar, con el consiguiente desarraigo, angustia y problemas de salud que comporta, sin mencionar el impacto en niños y niñas. Dicho de otra manera, en el estado español sufrimos 237 expulsiones diarias. La vivienda se ha convertido en un bien de inversión altamente lucrativo y especulativo. Si tras el estallido de la burbuja inmobiliaria se desató una ola de ejecuciones hipotecarias, actualmente tenemos una nueva burbuja de alquiler con miles de inquilinas perdiendo su vivienda por no poder asumir las subidas abusivas del alquiler o por las finalizaciones de contrato sin renovación. Estos desahucios “invisibles” (no quedan registrados a nivel judicial) son a su vez expulsiones de barrios y ciudades, puesto que los elevados precios impiden encontrar otro lugar donde vivir. De hecho, **el estado español es el país europeo donde mayor porcentaje de nuestros ingresos se destina a costear la vivienda** (en Barcelona, casi un 45% del sueldo se emplea en pagar el alquiler), empobreciendo los hogares y disminuyendo la renta disponible para alimentación, vestido u ocio. Por otro lado, el desplazamiento forzoso a barrios periféricos o ciudades cercanas comporta largos trayectos hasta el trabajo y la escuela. Estas situaciones no sólo afectan a familias vulnerables: una amplia capa de la sociedad está expuesta a precios de la vivienda desorbitados totalmente desconectados de los salarios.

Ofrecéis asesoramiento para políticas públicas. ¿Qué papel tienen las administraciones públicas en la ofensiva neoliberal? ¿Podrían ser una trincheira desde la que blindar y empezar a avanzar hacia otro modelo?

Desde el Observatorio DESC apostamos por asesorar a las administraciones públicas en materia de políticas públicas y producción legislativa. Su



OBSERVATORI DESC

rol es clave porque cuentan con la responsabilidad de dar cumplimiento a sus responsabilidades y compromisos en materia de derechos humanos. Para ello, se deben elaborar políticas públicas con enfoque de derechos que promuevan calidad y solidez de nuestros servicios públicos. El diseño de estas políticas no es neutro, sino que está a menudo sujeto a distintas presiones e influencias. Sin duda, el lobby de la patronal, de la industria turística, el de la restauración o de la propiedad tratan de participar activamente en el desarrollo de normativa y medidas que les afectan. La captura corporativa del estado comporta cada vez mayor poder en un escenario de colaboración público-privada y desinversión en derechos sociales. Por ello es imprescindible contar también con un contrapoder que reivindique mayores derechos y recursos para los colectivos vulnerables y el bien común. Cómo traducir estas propuestas en herramientas concretas no resulta sencillo, por eso trabajamos para apoyar los municipios o administraciones a nivel técnico y legal. De la fortaleza de nuestras instituciones depende hacer frente a la ofensiva priva-

tizadora, a la mercantilización de nuestros derechos básicos y al discurso de extrema derecha creciente en nuestras sociedades. **Resulta imprescindible dotar de presupuesto suficiente los dispositivos que han de dar respuesta a las necesidades de vivienda, salud o educación, garantizando también los derechos laborales de las trabajadoras públicas.** A su vez, las administraciones tienen que empezar a abrir vías de colaboración público-comunitaria, trabajando con el potencial de los barrios y la ciudadanía organizada. **Caminar hacia la co-creación de la ciudad** es un reto urgente que abordar.

Un tema que habéis tratado en diferentes informes y proyectos es el de los recursos naturales y comunes. ¿Cómo deshacer el camino de la privatización y poner en marcha otro modelo de gestión, reparto y consumo de los mismo?

El goce de los derechos económicos, sociales y culturales (DESC) está en estrecha relación con los recursos naturales disponibles. **Un medio ambiente sano y la justicia climática son elementos indispensables para vivir con dignidad.** Por

ello, recientemente se ha añadido una "A" a los DESC, convirtiéndose en DESC-A por derechos "ambientales". También el acceso a la vivienda y la tierra, a la salud o el derecho a una alimentación adecuada, de la mano de la soberanía alimentaria, se han visto ampliamente perjudicadas por el ataque por parte de empresas privadas en busca de mayor beneficio a toda costa y por la inacción de los gobiernos, o incluso de su acción a favor de las grandes corporaciones. En primer lugar, es importante denunciar las vulneraciones de estos derechos por parte de los Estados o de terceros es un primer paso para detectar responsabilidades. En segundo lugar, la movilización y organización de las comunidades afectadas es la piedra angular de cualquier campaña de protesta que pueda frenar e incluso revertir dichas vulneraciones. En tercer lugar, existen alternativas en muchos ámbitos, desde las amplias propuestas de la economía social y solidaria y el movimiento cooperativista hasta la protección y dinamización de los mercados municipales y los comercios locales y de proximidad frente a grandes cadenas y franquicias uniformadoras. Finalmente, trabajar en red a nivel internacional



permite conocer experiencias en otros lugares que puedan servir de inspiración para abogar por otro modelo y también para lanzar propuestas coordinadas. Un ejemplo de ello es el nuevo tratado sobre empresas y derechos humanos que está en marcha en Naciones Unidas, o las luchas contra los acuerdos de libre comercio.

Los últimos años se ha hecho uso evidente del poder judicial para tumbar leyes y medidas de carácter social, dirigidas a satisfacer las necesidades materiales de la vida, a cambiar modelos fiscales, a paralizar su aplicación... La pérdida de soberanía es un proceso global que en el estado español está adoptando unas características concretas. ¿Qué procesos identificáis?

La judicialización de la política tiene un claro reverso en la politización de la justicia. Recurrir a los tribunales para resolver cuestiones políticas resulta altamente peligroso en términos democráticos y de rendición de cuentas. Todavía más, cuando el uso indiscriminado de la vía judicial es una forma de criminalizar determinados posiciona-

mientos políticos. Al mismo tiempo, la forma de elección de la composición de ciertos tribunales conlleva riesgo de politización, de forma que las decisiones judiciales pueden reflejar parcialidad. Un ejemplo claro ha sido la impugnación de decenas de leyes autonómicas que suponían un avance en derechos sociales. El gobierno central las recurrió ante el Tribunal Constitucional y se suspendieron durante años, dejando sin protección a los colectivos más vulnerables. Incluso Naciones Unidas se pronunció sobre este aspecto en 2018, afirmando que el gobierno del Estado no debería limitar aquellas iniciativas legislativas que fueran más garantistas en materia social.

Hemos hablado en este número de la privatización de la democracia y de cómo los estados cada vez cumplen una función más represiva y punitiva. Pero también aparecen nuevos "aparatos ejecutorios" privados. Vosotras os habéis enfrentado a un ejemplo claro: Desokupa. ¿Qué desarrollo ha tenido y como está siendo ese proceso? ¿Es un caso aislado?

La represión ha ido en aumento los últimos años. La ley de seguridad ciudadana es un claro ejemplo de cómo se pretende perseguir y criminalizar acciones de protesta. A su vez, han nacido diversos mecanismos para amortiguar los efectos de la autoorganización popular. En Catalunya estamos viendo cómo los desahucios se dictan en ocasiones sin fecha ni hora determinadas – de forma contraria a lo que estipulan las leyes procesales-, impidiendo así que vecinas solidarias y grupos de apoyo acudan a la puerta a pararlos. Desde el poder judicial se ha justificado de esta manera, afirmando que la movilización social impedía ejecutar una orden judicial. En el mundo privado, Desokupa y otras empresas de "seguridad privada" toman la justicia por su mano y tratan de ejecutar desahucios sin ningún tipo de autorización judicial, sin embargo

resulta difícil probar su actuación ilícita en los tribunales. Existen distintas iniciativas de este calibre, en nuestro informe "Precariedad habitacional y seguridad privada en Europa" exponíamos el caso de Camelot, una empresa de que opera en Europa transformando inquilinos precarios en guardias anti-okupas sin derechos.

El capitalismo del siglo XXI viene de la mano del ascenso de la ultraderecha y el ataque directo contra los derechos sociales, las minorías... Vosotras mismas habéis sido colocadas en el disparadero por Ciudadanos por un supuesto uso partidista del dinero público mediante subvenciones. ¿Cómo creéis que debemos combatir el fascismo?

Los discursos de extrema derecha son una gran amenaza para todos los derechos humanos en un contexto global muy poco favorable. Por un lado, porque coartan los derechos y libertades y pretenden criminalizar el derecho a la protesta, así como retroceder en derechos sociales. Por otro lado, porque en lugar de avanzar hacia la universalidad de los derechos, quieren limitar el ejercicio de sus derechos a mujeres o personas migrantes. Las críticas a las organizaciones sociales y de derechos humanos son un primer paso para atacar las libertades y propuestas más progresistas. Ejemplo de ello los tenemos en Polonia o Hungría. Debemos defender con claridad nuestro trabajo y por qué es valioso para construir una sociedad más justa. La organización desde la base de colectivos vulnerables y personas con pocos recursos como hacen muchos movimientos ayuda a alejar determinados tópicos, siendo un antídoto contra el fascismo. Defender codo a codo, con personas muy diversas, el derecho a la vivienda, a la educación o los servicios públicos teje redes de solidaridad que ahuyentan respuestas individuales mediatizadas por mensajes xenófobos y fascistas. ■

Kapitalaren merkataritza tratatuen aurrean ...

... bizitzaren aldeko herritarren tratatuak

Maastricht-eko Ituna

Europar Batasuna sortu zuen Hitzarmena. Batasun ekonomiko hutsetik harago joateko asmoarekin, bestelako eremu batzuk harmonizatzeko bidea zabalduz, tartean, eskubide sozial eta laboralak.

NAFTA

Ipar Amerikako Merkataritza Askeko Tratatuak AEBk, Kanadak eta Mexikok sinatu zuten. Tankera honetako lehenengoa izan zen. Merkataritza askea Mexicoren garapen ekonomikorako onuragarria zela bazioten ere, ikerketa desberdinek kontrakoa frogatu dute. 2017an Trumpek bertan behera utzi eta berau ordezkaturiko duen beste hitzarmen bat sinatzea proposatu du.

"Ronda del Milenio"

2000 urteari begira, Munduko Merkataritza Elkarte (OMC) kideen arteko Aldeanitzeko Merkataritza akordio bat sustatu nahi zuten. Interes eta gatazka desberdinak tarteko, negoziazioek porrot egin zuten. Hortik aurrera, kapitalak estrategia aldatu zuen: aldeanitzeko akordioak konplikatu egia izanda, herrialde gutxi batzuen artekoetan edo erregio zehatzekoetan zentratzeko apustua egin zuen.

Europar Batasuneko Konstituzioa

Europar Batasuneko Konstituzioa gaideketa bidez bozkatu zen. Frantziak ezezkoa bozkaturik, prozesua blokeatu zen. Ondorioz, bere edukia bermatzeko bigarren saiakera bat egin zen, 2007an, herri-burujabetzari muzin egin ahaliko zion prozedura bidez.

EB: Lisboako Tratatuak

Konstituzioa izango zenaren ideia erreskatatu, makillatu eta herritarrek bozkatu beharrean, Parlamentuetan onartzen da.

TISAren negoziazioak hasi

Berrikuntza handia: zerbitzuen merkataritza arautzen du, zerbitzu publikoei dagokienez alarma gorriak piztuz.



CETaren onarpena

Europar Parlamentuan onartu eta, estatu-kide guztietan berretsi bitartean behin-behinean aplikatzen hasiko da. Trumpek Pazifikoko Tratatuak (TTP) bertan behera utzi eta TTIPen negoziazioak eten duela jakinarazten du.

Hitzarmenak, sinatzeke

EBn sinatzeke dauden programaturako hitzarmenak: UE-Mercosur, UE-Japon, CETA, UE-Singapur, UE-Vietnam, UE-Mexico, UE-Txile, UE-Australia-Zeelanda Berria, UE-Erreduma Batua...

1979

Herrien Epaitegi Iraunkorraren sorrera

Instantzia ofizialetan babesik aurkitzen ez duten giza eskubideen urraketak lantzeko sortzen da. Transnazionalak auzipetzeagatik egingo da ezagun.

1992

1994

Zapatisten altxamendua

Besteak beste, NAFTA indarrean sartuko zela eta, zapatistak maxinatu ziren eta iraultza iruditegi eta molde berri bat sortu.



1997

Hemen lan egin, Hemen erabaki!

Lehenago ere proposamena forma hartzen ari bazen ere, urte honetan euskal gehiengo sindikalak Euskal Herriko Lan Harremanen Marko Propioa aldarrikatu du. "Hemen lan egin, Hemen erabaki!" logikari jarraituz.

1998

1999

Seattleko bataila

Globalizazio ekonomikoarekin batera, mugimendu altermundista garatzen da. Seattlen ospatuko den gailurrari aurre egiteko mugimendu desberdinek ikur bihurtu den kontra-gailur gogoangarria antolatuko dute.

2005



2006

2007

Herrien Epaitegi Iraunkorraren saioak

Amerika Latinan presentzia duten EBko multinazionalen eskubide urraketak epaituko ditu.

2009

2010

2012

Printzipo zuzentzaileak

Presio sozialen ondorioz, NBE giza eskubideak babesteko tresna bat sortzekotan zegoen, baina azkenean, "Giza enpresen eta giza eskubideen printzipo zuzentzaileak" onartzen dira, balio juridiko loteslerik gabeak.

2013

"TTIP ez!" kanpaina

Nazioarteko kanpaina. Euskal Herrian, kanpainak eta Euskal Herriko Eskubide Sozialen Kartak elkarlanean aurrera daramagu. Berora, tratatu hau blokeatuta. "CETA ez!" bezala jarraituko du aurrera.

2014

NBEren Giza Eskubideen Tratatu Loteslea

Giza Eskubideen gaineko araudi lotesle bat sortzeko aukera berri bat.

2016

Balonia, CETaren aurka

Belgikako Valoniako erregioko parlamentuan CETaren aurkako bozka gailendu eta sinadura prozesua eten du. EBk presio gogorrak egingo ditu, herrien burujabetzaren auzia mahaigaineratuz.

2017

2018

"G7 ez EHn, ez inon!" kanpainaren sorrera

Alternatiben Herrian gaiak pisu berezia izango du.

2019

Hartxo. Yao Amevdezi arrantzalearen heriotzaren harira, etorkinek pairatzen dituzten lan baldintzen inguruko Herrien Epaitegi Iraunkorraren sesioa ospatzen da Berneon. LABen ekimenez.

Maiatza. "EHk Kapitalari Planto!" kanpainaren sorrera