

IKUSMIRAN 10

Análisis de la situación

Junio de 2022

10

Ikusmiran 10 | Junio de 2022

Análisis de la situación

Índice

1. INTRODUCCIÓN	5
2. PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS	5
• REVISAN LAS PREVISIONES SIN REVISAR LA ESTRATEGIA.....	7
• NECESITAMOS SOBERANÍA, PARA HACERLO POSIBLE EN EUSKAL HERRIA	8
3. CARACTERÍSTICAS DEL MODELO SOCIOECONÓMICO DE EUSKAL HERRIA	9
PODER ADQUISITIVO.....	9
• ENCARECIMIENTO BRUTAL DE LOS PRODUCTOS BÁSICOS.....	9
• PERDEMOS PODER ADQUISITIVO DESDE 2008	10
• LAS PENSIONES NECESITAN UN AUMENTO MAYOR PARA PODER MANTENER EL PODER ADQUISITIVO	12
EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO.....	13
• ES LA INDUSTRIA QUIEN REGISTRA LA MAYOR RECUPERACIÓN EN EL ÚLTIMO AÑO	15
• DESINDUSTRIALIZACIÓN Y AUGE DE LOS SERVICIOS	15
• SE INVISIBILIZAN LOS TRABAJOS DEL HOGAR Y DE CUIDADO	16
• LOS SALARIOS PIERDEN PESO EN BENEFICIO DEL CAPITAL.....	16
• DIFERENCIAS EVIDENTES ENTRE PAÍSES EUROPEOS.....	17
• INVERSIÓN EN INNOVACIÓN.....	19
MERCADO LABORAL	20
• PRIMEROS EFECTOS DE LA REFORMA LABORAL	20
PERDIDA DEL TEJIDO ECONÓMICO	23
LA PRESIÓN EN HEGO EH SE CONSOLIDA MUY POR DEBAJO DE LA MEDIA EUROPEA	27
MEDIO AMBIENTE.....	28
• ÍNDICES CLIMÁTICOS, LA IMPORTANCIA DE AMPLIAR LA MIRADA	28
• LA CALIDAD DEL AIRE ESTÁ CONDICIONADA POR LOS GASES PROCEDENTES DE PROCESOS INDUSTRIALES	31
• EL PRINCIPAL RESPONSABLE DEL EFECTO INVERNADERO ES EL CO2 PROCEDENTE DE LA COMBUSTIÓN DE COMBUSTIBLES FÓSILES EN INDUSTRIA, TRANSPORTE Y SECTOR ENERGÉTICO	32
EL AUMENTO DEL GASTO MILITAR, EN MÁXIMOS HISTÓRICOS	33
MIGRACIONES Y PERSONAS REFUGIADAS	35
• LA POBLACIÓN MIGRADA, UNA REALIDAD SILENCIADA QUE CRECE AÑO TRAS AÑO	35
• LA PROTECCIÓN A LAS PERSONAS REFUGIADAS, SOMETIDA A DECISIONES POLÍTICAS	36

1. INTRODUCCIÓN

A la hora de elaborar esta 10 edición de *Ikusmiran análisis de la situación* lo hacemos conscientes del contexto inestable y cambiante ante el que nos encontramos. Asimismo, los principales acontecimientos que condicionan nuestro día a día, emergen o aceleran las deficiencias del sistema, ya en crisis desde hace un tiempo.

Tras la crisis global de 2020, en plena recuperación económica, el conflicto bélico y las sanciones impuestas han provocado un fuerte incremento de los precios de los carburantes y otras materias primas, así como el encarecimiento de los productos básicos para la alimentación. Un escenario que, sin duda, ha contribuido a que se agrave los cuellos de botella y los problemas de suministro. A esta situación se suman el fuerte repunte de la factura de la luz y el gas. Por tanto, las medidas impuestas por Occidente a Rusia también han provocado la crisis -no solo la guerra- y sus efectos, como es sabido siempre afectan a los más vulnerables, a quienes menos tenemos. En este sentido, podemos afirmar que la guerra imperialista, también desde su vertiente económica, es dañina para la vida de la ciudadanía.

El contexto socio-económico se ha caracterizado por una progresiva pérdida de poder adquisitivo de las familias. Por ello, en esta publicación de *Ikusmiran* hemos analizado cómo la subida del IPC, si la comparamos con las actualizaciones de salarios y pensiones, influye en la pérdida de poder adquisitivo de la clase trabajadora, empobreciendo a la clase obrera. Asimismo, hemos querido valorar cómo nos afecta en nuestra vida diaria el encarecimiento de los alimentos básicos y otros productos, comparando la bolsa de la compra en función de los diferentes niveles de ingresos.

Debido al contexto socio-económico y a las decisiones políticas que se adoptan (o la ausencia de estas), hemos analizado la evolución del Producto Interior Bruto de Euzkadi y su composición, con el fin de profundizar en las características del modelo socio-económico de Euzkadi.

El PIB, sin embargo, no es el único índice ni el más completo para medir el desarrollo de un país. Por ello, hemos querido ampliar la perspectiva y, además de analizar la riqueza que generan los medios de producción, contemplar otros indicadores que toman en consideración tanto el medio ambiente como el bienestar de sus habitantes para medir el desarrollo de un país. Sin embargo, no hemos podido ceñirlo al ámbito de Euzkadi al carecer de datos referidos a dichos indicadores.

El pasado marzo entraron en vigor las últimas medidas de la reforma laboral aprobadas por el Gobierno español. Aunque todavía es pronto para valorar su impacto en relación con el objetivo de corregir el exceso de temporalidad, sí observamos una tendencia al alza de los contratos fijos discontinuos en sustitución de los contratos temporales. Siguiendo con el análisis del mercado de trabajo, también hemos analizado la tasa de paro y los salarios.

Para finalizar, hacemos mención al gasto militar. En estos momentos, el gasto militar mundial es el más alto de la historia y eso puede ser un indicador para conocer a qué se quiere destinar, prioritariamente, la inversión de dinero público. Entendiendo, claro está, que el dinero que se gaste en el ámbito militar, no se destinará a garantizar derechos.

2. PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS

En esta publicación de *Ikusmiran* hemos analizado las características socio-económicas actuales de Euzkadi y los efectos de la crisis estructural del sistema capitalista que se reproducen en nuestro país de forma clara. El capitalismo es un modelo insostenible tanto para la clase obrera como para la naturaleza, en permanente conflicto entre la vida y el capital.

Si bien las distintas crisis que hemos conocido desde 2008 (la financiera, la de producción en cadena del modo globalista, o la crisis que surge por competir en el terreno de la guerra imperialista) han tenido, en sí mismas, características específicas, todas coinciden en una misma lógica en su afán por seguir acumulando capital y generar situaciones de crisis, y las supuestas soluciones para salir de estas han profundizado en el modelo que empobrece y precariza cada vez más a la clase trabajadora.

Tras estallar la crisis financiera en 2008, se buscó una excusa para recortar ingresos y derechos e imponer reformas laborales y de pensiones. Se impulsaron políticas privatizadoras, recortando aún más los servicios públicos que antes de la crisis no estaban suficientemente desarrollados. Junto a todo ello, la falta de reconocimiento y reorganización de las tareas de cuidado dieron paso a **una precarización total de la vida**. La acumulación desproporcionada de capital hizo que la empresa y la gran banca fueran rescatadas con dinero público para seguir reproduciendo el sistema. Las decisiones tomadas entonces han propiciado la situación actual:

- La industria está perdiendo peso (**en 2008 el peso de la industria en el PIB era del 25,91%, en 2021 se ha reducido hasta al 23,19%**) y se amplía el modelo basado en los servicios, facilitando el empeoramiento de las condiciones de trabajo de las y los trabajadores.

- **En la última década hemos perdido el 13,19% del tejido económico.** Aumentan los establecimientos grandes (con 200 o más personas empleadas) y cierran los pequeños, dejando, por tanto, el mercado en manos de las grandes multinacionales.

- El proceso de empobrecimiento de la clase trabajadora no cesa:

- Las y los trabajadores y pensionistas cada vez son más pobres, están **perdiendo considerablemente poder adquisitivo**. La subida constante del IPC, como vía para reconducir la situación, no es sostenible para la clase trabajadora a menos que tanto los salarios como las pensiones suban en la misma proporción. En los últimos 11 años los y las trabajadoras han perdido 6.165€.

- La **tasa de paro es estructural**, en abril se contabilizaron 124.000 personas desempleadas en Hego Euskal Herria. Por otro lado, si en 2020 el 40,30% de las y los **parados eran de larga duración** (demandantes que buscan empleo durante una año o más), en 2022 la cifra ha aumentado al 53,86%.

6 En 2020 una pandemia se extendió por el mundo y por el sistema globalista, y con ella, otra crisis económica. El sistema económicamente implantado no es sólido y, en consecuencia, una enfermedad de fácil propagación pone en jaque al mundo. No es un hecho aleatorio, sino una consecuencia directa del sistema económico capitalista. Otra crisis, pero no otra solución distinta a transferir dinero público a las grandes empresas a través de los fondos europeos. Las consecuencias de la crisis las estamos sufriendo todavía hoy: la expansión de la precarización; el aumento de los precios energéticos y su impacto en los precios de otras materias, en el funcionamiento de la industria y en la vida de las personas; la escasez de materias primas y microchip en las cadenas de distribuciones globales o la amenaza que recae sobre el empleo. En vez de recortes, esta vez han venido nuevas reformas. A cambio, los Fondos Europeos que todavía no han llegado como supuesta solución, pero que en realidad servirán para que el capital siga acumulando riqueza.

- **A quien más tiene, sin embargo, la crisis no le afecta igual.** Para garantizar un reparto equitativo de la riqueza no se han planteado medidas correctoras. Todo lo contrario. De hecho, la presión fiscal del conjunto de las administraciones públicas (suma de los tres niveles institucionales y de la Seguridad Social) en HEH está muy por debajo de la media de la Unión Europea (40,5% en la Euroárea y 40,2% en EU27) (32,7% en la CAPV y 30,9% en Navarra).

- Si el IPC registró en 2021 la subida más alta de los últimos años (6,4% en la CAPV y 6,6% en la CAN), **en marzo de 2022 la subida interanual del IPC alcanzó el 9,8%**, con un mayor impacto en los bolsillos de la ciudadanía.

- El mayor incremento de precios se produce en los bienes y servicios básicos, los que más peso tienen en la cesta de la compra de los hogares con menos ingresos. En concreto, en 2020 el 20% de los hogares más humildes (los de menor gasto) destinaron más del 66% de su presupuesto a vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles y alimentos y bebidas no alcohólicas. El 20% de los hogares más acomodados (los de mayor gasto) destinaron en torno al 44% del presupuesto a este tipo de gastos.

- Ha quedado claro que la crisis de cuidados es estructural. Sin satisfacer las necesidades de la ciudadanía y sin una respuesta eficaz desde las instituciones públicas, las necesidades que surgen se sustentan a costa de las mujeres o explotando a otra mujer, muchas veces migrada y racializada. De esta forma, se recrean las cadenas globales de cuidados, provocando deficiencias también en el país de origen.

Estábamos en ello, cuando en 2022 el capitalismo ha vuelto a provocar una nueva crisis con la guerra imperialista. Vivimos un conflicto entre el capital y la vida en tiempo real. Los límites biofísicos del planeta no pueden estar más tensos y la explotación y exclusión

de las personas va a una velocidad extrema. El enfrentamiento entre potencias se ha convertido en una guerra que tiene como objetivo la hegemonía mundial, el control de las fuentes de energía y las materias primas. Éramos muy escépticos sobre si el capital y los estados abordarían la emergencia climática y la necesidad de una transición rápida y de calado por la vía del acuerdo. A la vista está que se han sometido al instinto destructivo del capitalismo, han dado un impulso al militarismo y al fascismo en todo el mundo.

Podríamos decir que se han solapado dos crisis, pero la lógica de la guerra imperialista traerá nuevas decisiones políticas, reformulando las prioridades. Las nuevas prioridades que aún desconocemos vendrán de la alineación de Europa con EEUU para regenerar y/o reforzar el modelo capitalista. La nueva crisis llega mientras se aplicaban las reformas que empobrecen a la clase obrera para dar salida a la crisis; aunque cambiarán las prioridades, la orientación del modelo capitalista será la misma y tanto las personas como la naturaleza, seguiremos siendo medios para que el capital siga acumulando riqueza.

- **Entre las prioridades, garantizar la respuesta militar para defender el capitalismo**, ya que el gasto militar mundial ha supuesto la mayor cantidad de dinero de la historia. El estado español destinó el 1,4% del PIB en 2021 y el estado francés el 1,9% del PIB en 2020 al gasto militar.
- Este modelo, ecológicamente no sostenible, sigue explotando la naturaleza para obtener beneficios económicos, sin intervención pública sobre los principales procesos colectivos que generan emisiones de GEI o sin tener en cuenta la huella material que se genera. **La industria, el sector energético y el transporte son los que generan más emisiones de GEI** en Hego Euskal Herria:
 - En la CAPV el 35% de las emisiones GEI las genera el transporte, el 33% el sector de la energía y el 30,01% la industria;
 - en Nafarroa el 30,01% de las emisiones son del sector industrial, el 23,27% de los transportes y el 12,1% del sector energético)
- **En 2020 el 3,6% de la población de todo el mundo era migrada.** Y es que, como consecuencia de este modelo globalista, las decisiones políticas que se toman afectan a todo el planeta. En este sentido, en 2022 la Red de Acogida de Irún (Gipuzkoa) atendió a un **210,53% más de refugiados** en comparación con el primer trimestre de 2021.

El sistema capitalista, hetero-patriarcal y ecocida que crea fisuras en nuestras vidas y destruye el planeta, está en crisis permanente en su intento desmedido por acumular capital, tensando el conflicto entre vida y capital.

Para evitar que caigan los pilares del modelo capitalista que no han sido refrendados por la clase trabajadora, el capital busca soluciones para reproducir el mismo sistema. Se diseñan escenarios sin solución, en vez de ir al fondo del problema, promoviendo políticas construidas en detrimento de las y los trabajadores. Siempre para que el capitalismo perdure y salga fortalecido de una nueva crisis; cuando lo que está en continua crisis es, por tanto, el sistema capitalista.

REVISAN LAS PREVISIONES SIN REVISAR LA ESTRATEGIA

Todos los organismos y servicios de análisis internacionales están revisando sus previsiones económicas para situar el impacto de la invasión y sus consecuencias.

El grado de incertidumbre respecto a la posible evolución de las variables económicas es elevado y dependerá en gran medida de la duración del conflicto armado, de la dimensión que adquiera, de cómo vaya a terminar y de las consecuencias que vaya a dejar. Por supuesto, también serán decisivas las medidas de respuesta adoptadas por los gobiernos y las instituciones políticas en los ámbitos económico, fiscal y social.

El brutal proceso actual de encarecimiento de los productos energéticos y de las materias primas nos sitúa ante un escenario peligroso, similar al provocado por la crisis energética de los años setenta del siglo pasado.

Ante una situación de gran incertidumbre y entendiendo que las variables económicas son cambiantes, a continuación se presentan las previsiones realizadas por el Gobierno de Gasteiz en marzo y Funcas en mayo de 2022 (son los últimos datos actualizados):

PREVISIONES ECONÓMICAS DEL GOBIERNO DE LA CAPV PARA 2022		
	Previsiones marzo de 2022	Previsiones diciembre de 2021
PIB	%4,5	%6,7
Tasa de paro	%9,5	%9,2

Fuente: Gobierno de la CAPV

PREVISIONES MACROECONÓMICAS DEL ESTADO ESPAÑOL PARA EL AÑO 2022		
	Previsiones mayo de 2022	Previsiones enero de 2022
PIB	%4,3	%5,6
Tasa de paro	%13,7	%14,2
Inflación*	%6,9	%3,5
*Variación del PIB, según la media anual		

Fuente: FUNCAS

La inflación nos está afectando al día a día porque a corto plazo perdemos el poder adquisitivo. Su impacto a largo plazo, sin embargo, no puede olvidarse, ya que también incide negativamente en la capacidad de ahorro y pone en jaque el proyecto de vida de las personas. Entre las posibles medidas que vendrán para hacer frente a la inflación se encuentra la subida de los tipos de interés. La clase trabajadora sufrimos las consecuencias de la subida de los tipos de interés forma doble: por un lado, directamente en los préstamos y/o ahorros que tenemos contratados y, por otro, como consecuencia de la subida de los tipos de interés en las empresas, se perjudica su capacidad inversora y podemos pensar que los salarios y el empleo estarán en el punto de mira. La consecuencia será el empeoramiento las condiciones estructurales de la clase trabajadora.

NECESITAMOS SOBERANÍA PARA HACERLO POSIBLE EN EUSKAL HERRIA

La alternativa no vendrá de reformar el sistema capitalista porque el capitalismo no tiene término medio, aunque somos conscientes que el transito lo tendremos que hacer buscando acuerdos entre diferentes. Es el propio sistema el que hay que transformar, poniendo tanto a las personas como a la naturaleza en el centro. En el día a día la ciudadanía tiene que allanar el camino con compromisos individuales, pero el cambio tiene que ser global, guiado por procesos colectivos en los que la participación activa de la clase trabajadora condicionará el rumbo. El capitalismo no ofrece ningún futuro a la clase trabajadora.

La situación necesita cambios estructurales, no los parches que están proponiendo los gobiernos estatales y autonómicos. Las medidas incorporadas hasta la fecha son insuficientes. Muchas de estas ayudas incrementarán el gasto público y sin una política distributiva adecuada no se destinará suficiente dinero para el desarrollo de los servicios públicos ni se garantizarán políticas dignas en protección social.

Queremos llevar a la práctica una estrategia transformadora e independentista, algo que no es posible en los Estados, haciéndolo posible en Euskal Herria, con propuestas para la constitución del Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social (MVRLPS), abordando iniciativas que favorezcan la ejecución de un Código Laboral y de una Ley de Seguridad Social para Euskal Herria, como el acuerdo intersectorial para un empleo digno.

Reivindicamos un sindicalismo para todas y todos los trabajadores, lo que significa necesariamente desarrollar un sindicalismo feminista y antirracista. Apostamos por el triple reparto, reparto de empleo, cuidados y riqueza, repartiendo y dignificando el cuidado y el trabajo, favoreciendo la redistribución de la riqueza. Queremos convertir la lucha por las condiciones de trabajo y de una vida digna en un activo para el proceso soberanista, haciendo pedagogía independentista.

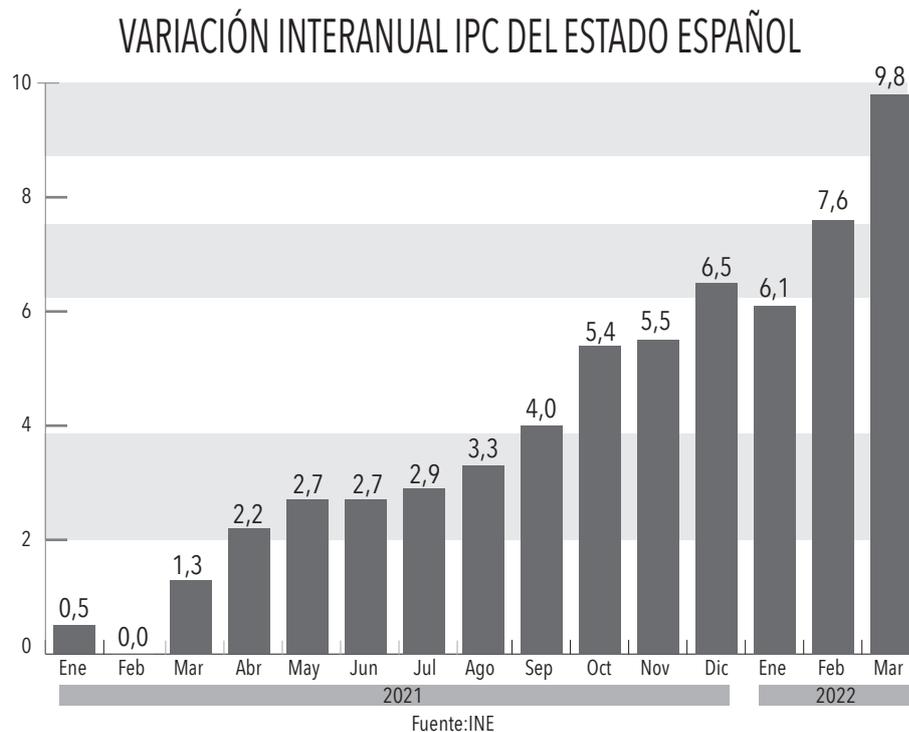
3. CARACTERÍSTICAS DEL MODELO SOCIOECONÓMICO DE EUSKAL HERRIA

PODER ADQUISITIVO

Últimamente tenemos más problemas para llegar a fin de mes. El encarecimiento de la electricidad, el gas, otros combustibles y productos básicos ha sido el mayor que hemos conocido en los últimos años y, en esta ocasión, también son los colectivos más vulnerables los que más están sufriendo. Aunque la invasión de Ucrania por parte de Rusia o las sanciones impuestas a esta han acelerado dicha tendencia, el encarecimiento de la vida ya era una realidad. Ahora que el agotamiento de los combustibles fósiles es cada vez más evidente, sufrimos una subida brutal del precio de la electricidad, el gas y otros productos, fruto de decisiones especulativas que ya habíamos empezado a experimentar.

ENCARECIMIENTO BRUTAL DE LOS PRODUCTOS BÁSICOS

En 2021 el Índice de Precios de Consumo (IPC) registró el mayor incremento en los últimos años, en torno al 6,5% (6,4% en la Comunidad Autónoma Vasca y 6,6% en Navarra). En marzo el IPC se situó en el 9,8% y en abril según datos provisionales en el 8,4%. Las previsiones de final de año dibujan un escenario lleno de incertidumbres.



Siendo estas las subidas globales del IPC, el encarecimiento de la electricidad, el gas, otros combustibles y productos básicos está siendo aún mayor. Con una subida general del IPC interanual del 9,8% en marzo y 8,4 en abril, la ciudadanía notará un mayor incremento en su bolsillo (datos del Estado español).

Los componentes más inflacionistas del IPC se clasifican en tres grupos: vivienda, transporte y alimentos y bebidas no alcohólicas. Por tanto, los mayores incrementos de precios se están produciendo en bienes y servicios básicos, es decir, los que más peso tienen en la cesta de la compra de los hogares con menores ingresos.

En concreto, en 2020 el 20% de los hogares más humildes -los de menor gasto- destinaron más del 66% de su presupuesto a vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles y alimentos y bebidas no alcohólicas. El 20% de los hogares más acomodados (los de mayor gasto) destinan en torno al 44% del presupuesto a este tipo de gastos.

INCREMENTO INTERNANUAL MARZO 2022	
Alimentos	%
Pan	6,5
Huevos	11,0
Aceites y grasas	32,1
Carne de ovino	10,1
Pescado fresco o refrigerado	11,0
Arroz	10,5
Harinas y otros cereales	14,3
Pastas alimenticias	21,4
Otros	
Electricidad	107,8
Gas	17,3
Carburantes para vehículos	40,2

Fuente: INE

Por tanto, el encarecimiento de los bienes y servicios básicos está afectando más a las familias más vulnerables.

GASTO MEDIO POR HOGAR, GASTO MEDIO POR PERSONA Y DISTRIBUCIÓN DEL GASTO						
	2020					
	TOTAL	1. QUINTIL	2. QUINTIL	3. QUINTIL	4. QUINTIL	5. QUINTIL
Índice general	100	100	100	100	100	100
Alimentos y bebidas no alcohólicas	16,96	22,1	21,45	19,52	16,73	12,52
Bebidas alcohólicas y tabaco	1,89	1,93	2,07	2,13	1,99	1,62
Vestido y calzado	3,74	2,63	3,07	3,63	4,02	4,2
Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	35,64	44,04	39,72	36,99	34,45	31,68
Muebles, artículos del hogar y para el mantenimiento corriente del hogar	4,34	3,14	3,63	3,83	4,4	5,18
Sanidad	3,71	2,48	3,07	3,37	4,13	4,21
Transporte	10,16	4,96	6,49	8,04	9,69	14,51
Comunicaciones	3,48	5,21	4,47	3,84	3,33	2,5
Ocio y cultura	4,17	2,27	3,14	3,75	4,47	5,15
Enseñanza	1,62	0,83	1,05	1,41	1,82	2,06
Restaurantes y hoteles	6,49	3,19	4,19	5,69	7,26	8,27
Otros bienes y servicios	7,81	7,21	7,65	7,79	7,71	8,12

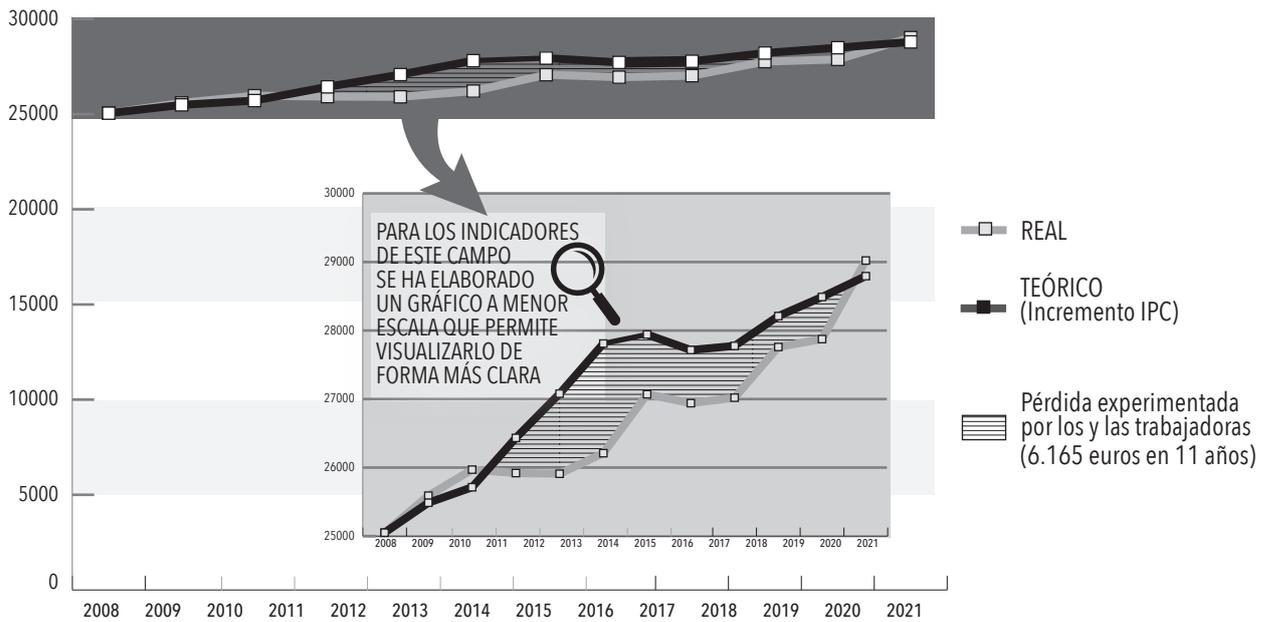
Fuente: INE

PERDEMOS PODER ADQUISITIVO DESDE 2008

SUBIDAS SALARIALES POR DEBAJO DEL IPC

Al menos en la última década los salarios se han actualizado por debajo del IPC, si bien los salarios medios han experimentado una recuperación en el último año. Otros colectivos más vulnerables sin embargo (la juventud, personas migradas, nivel salarial bajo...), seguían perdiendo poder adquisitivo en 2019 (Ver Ikusmiran 08 Setiembre 2021).

EVOLUCIÓN DE SALARIOS EN HEGO EUSKAL HERRIA

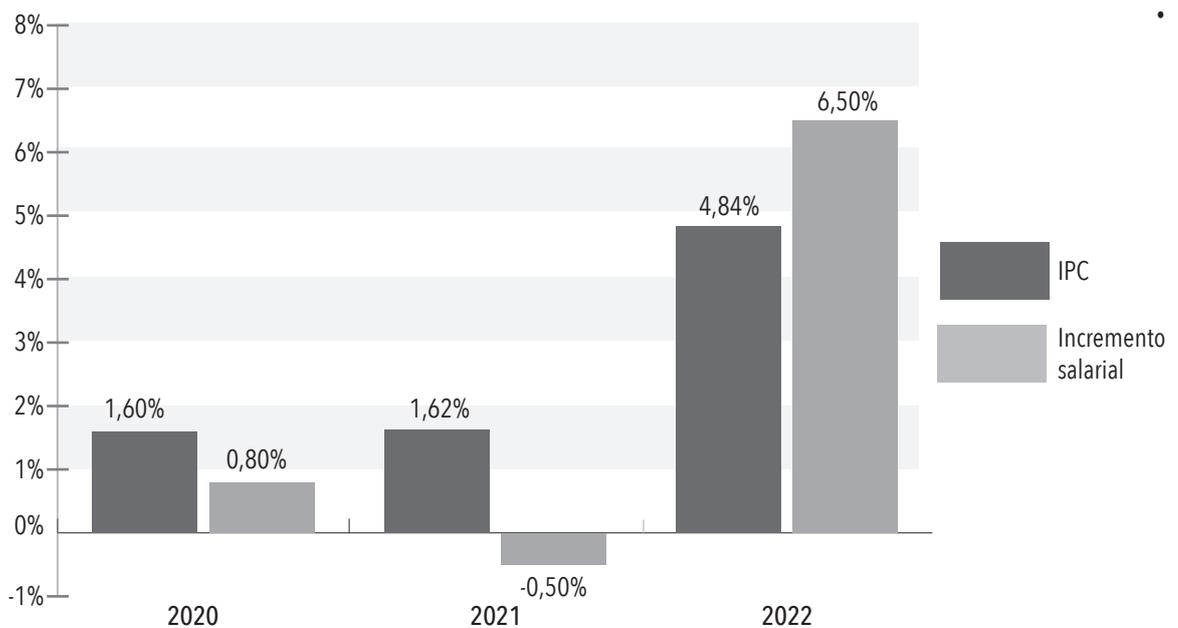


Fuente: elaboración propia con datos del INE

Los datos que ofrecemos son hasta 2019, pero, ¿qué está pasando en la actualidad con los salarios? Para poder responder a dicha pregunta hemos tenido en cuenta diferentes datos:

- Incrementos salariales de 2020, 2021 y 2022. En 2020 y 2021 la subida salarial fue superior al IPC del año anterior como consecuencia de las luchas y conflictos laborales. En 2022, sin embargo, por el momento los incrementos salariales pactados se sitúan por debajo del IPC del año pasado.

INCREMENTO SALARIAL E IPC. HEGO EH (%)



Fuente: INE y Ministerio de Trabajo y Economía Social del Estado Español

- No todos y todas las trabajadoras han experimentado dichos incrementos salariales. De hecho, sólo el 30,71% de las personas incluidos en el régimen general experimentó una subida salarial en 2020, frente al 26,04% de 2021 y el 10,27% de 2022. Por tanto, la mayor parte de las y los trabajadores no ha experimentado ningún incremento salarial en los últimos 3 años.

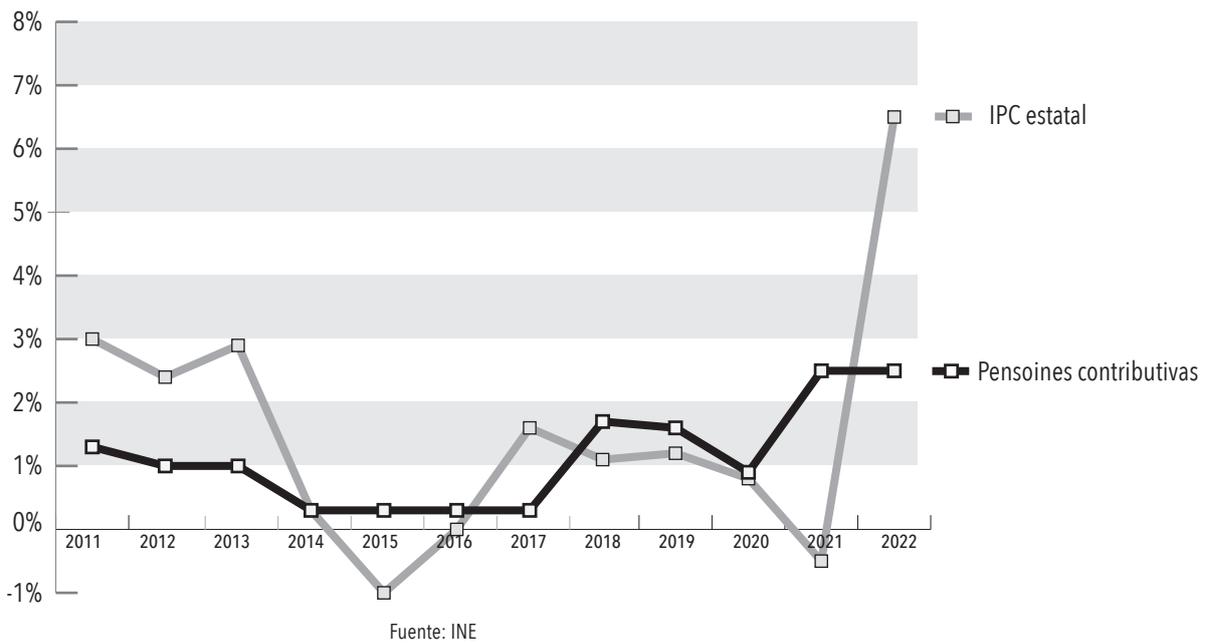
- Hay un número significativo de trabajadores y trabajadoras sin cobertura de ningún convenio. Según el CRL (Consejo de Relaciones Laborales de la CAPV), en la Comunidad Autónoma del País Vasco en 2020 unas 55000 trabajadoras nunca han regulado sus condiciones laborales a través de un convenio laboral (en torno al 6,8% de las personas asalariadas). De ellas, el 75% es mujer.
- En Hego Euskal Herria son 182.000 las trabajadoras dedicadas exclusivamente al trabajo del hogar no remunerado. La inmensa mayoría son mujeres y no perciben ningún tipo de prestación ni salario. Por tanto, no tienen poder adquisitivo por sí mismas.

LAS PENSIONES NECESITAN UN AUMENTO MAYOR PARA PODER MANTENER EL PODER ADQUISITIVO

Los y las pensionistas también han perdido notablemente poder adquisitivo en los últimos años. La reforma aprobada por el gobierno de Rajoy en 2013 incluyó entre las medidas para reducir la cuantía de las pensiones desvincular la subida del IPC. La última reforma de pensiones toma como referencia la media del IPC del año anterior. En 2021 dicha media quedó muy por debajo del IPC de diciembre. El incremento de este año, sin embargo, previsiblemente será distinto. Si en los próximos meses el IPC se mantuviera a la baja, el IPC medio podría ser superior al de diciembre. Sin embargo, ya hay voces que empiezan a advertir de que ese incremento en función del IPC medio será insostenible, proponiendo, indirectamente, subidas inferiores de otro tipo.

En el siguiente gráfico se puede ver el incremento de las pensiones en los últimos diez años respecto al IPC. Si en unos años ha subido por encima del IPC, la mayoría de las veces el incremento ha sido menor.

SUBIDA DE PENSIONES E IPC (%)



En el siguiente gráfico se observa mejor la pérdida de poder adquisitivo de las pensiones. Refleja el incremento acumulado de las pensiones desde 2011 y la evolución acumulada del IPC. Es notoria la pérdida de poder adquisitivo que han experimentado las pensiones.

Las reformas aprobadas tanto en el Estado español como en el francés han tenido como objetivo debilitar el sistema de pensiones y reducir sus cuantías. Otras medidas también reducen la cuantía de las pensiones además de su actualización. Y otra vez como principales perjudicados serán los y las pensionistas con pensiones más bajas.

EVOLUCIÓN DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO



El Producto Interior Bruto (PIB) es la suma del valor de todos los bienes, servicios e inversiones que se producen en un territorio durante un período determinado; en la actualidad, la forma más utilizada para medir la evolución económica de un país.

En el sistema capitalista, la evolución positiva de la economía se ha asociado a un imprescindible crecimiento ilimitado. Pero este modelo no es sostenible, ni ecológica ni socialmente. Aunque el aumento del PIB se asocie al bienestar de una sociedad, la realidad está lejos de ser así. El crecimiento del PIB supone asimismo la explotación de recursos naturales limitados y ello pone en peligro la propia supervivencia de nuestro planeta. Además, los últimos años nos han demostrado que una fase de crecimiento económico no supone una mejora en el nivel de bienestar de la ciudadanía, y que la riqueza generada por ese crecimiento se ha ido acumulando en manos de unos pocos (Véase el informe "Condiciones de Trabajo y Vida de los y las trabajadoras de Euskal Herria", Ikusmiran 08 de noviembre de 2021). Además, el PIB sólo mide los sectores que actualmente tienen valor económico, dejando a un lado los cuidados y trabajos del hogar tan necesarios para la sostenibilidad de la vida.

En cualquier caso, se trata de un indicador que es interesante analizar. De hecho, nos ofrece elementos para entender la estructura de la economía y su evolución. En una fase de decrecimiento del PIB la patronal, si actúa como lo ha venido haciendo hasta ahora, planteará e intentará que haya despidos, bajadas salariales y diversas vulneraciones de derechos. En consecuencia, aun siendo un indicador que debería ser sustituido, en la actualidad no podemos negar el impacto de la evolución del PIB en los y las trabajadoras.

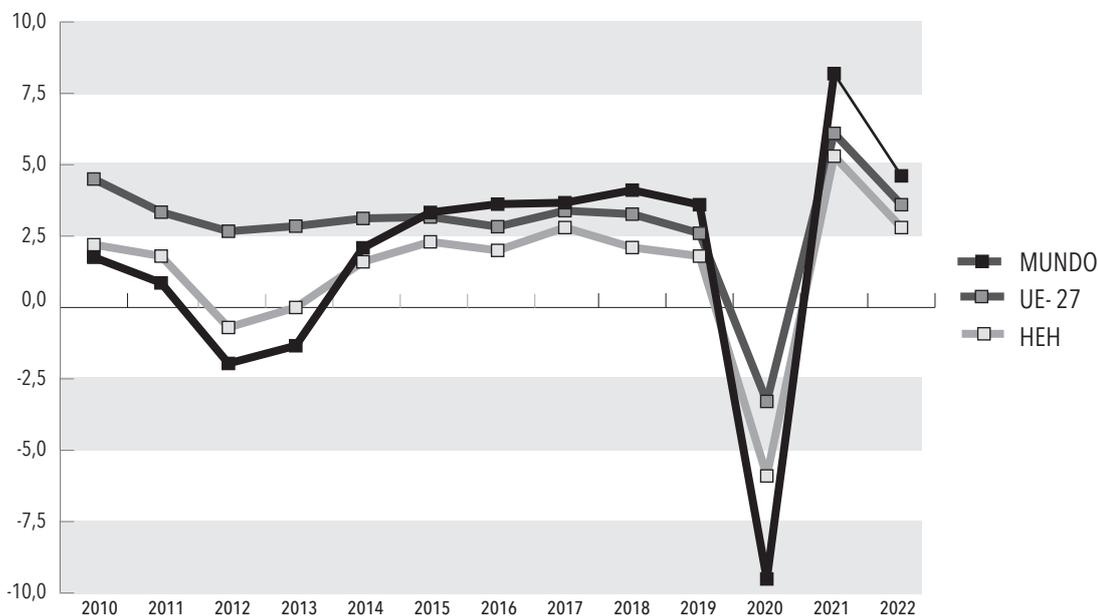
Tras la pandemia, la mayoría de economistas imaginaban 2022 como un año de recuperación. Además de la dramática situación que está viviendo la clase trabajadora de allí como consecuencia de la irrupción por la fuerza de Rusia en Ucrania, en todo el mundo se notarán las consecuencias económicas, así como las desorbitadas subidas de precios. El aumento que estaban sufriendo los precios de la electricidad como la de otros productos debido a la especulación, ha experimentado una aceleración tras la invasión, y la crisis alimentaria ya está siendo muy evidente en varios países, sobre todo en los países de renta baja y media de África.

En cualquier caso, esta situación tendrá un impacto muy pronunciado en las unidades de convivencia que cuenta con ingresos más bajos de todo el mundo.

Es evidente que los países que proporcionalmente tuvieron un crecimiento más negativo en 2020 han experimentado un crecimiento mayor en 2021. Es lo mismo que le ha ocurrido a Hego Euskal Herria. En 2020 el PIB sufrió una caída mayor que

el resto de países situados en niveles de crecimiento similares, quedando el crecimiento de 2021 por encima de la media. En cuanto a las previsiones, los datos de Hego Euskal Herria no son tan comparables con los de otros países, ya que se trata de un dato obtenido a partir de diferentes fuentes. En cualquier caso, la subida del PIB estaría por encima de la media y por debajo de la del Estado español.

PIB: EVOLUCIÓN ANUAL



Fuentes: Eustat, Nastat, Eurostat, Banco Mundial y FMI

PIB EVOLUCIÓN ANUAL: HEGO EH Y MUNDO

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022 (p)	2023 (p)
Hego EH	1,76	0,86	-1,96	-1,34	2,09	3,33	3,62	3,67	4,11	3,60	-9,51	8,19	4,61	-
UE- 27	2,2	1,8	-0,7	0,0	1,6	2,3	2,0	2,8	2,1	1,8	-5,9	5,3	2,8	2,3
MUNDO	4,50	3,34	2,67	2,85	3,12	3,17	2,83	3,39	3,27	2,60	-3,29	6,10	3,6	3,6

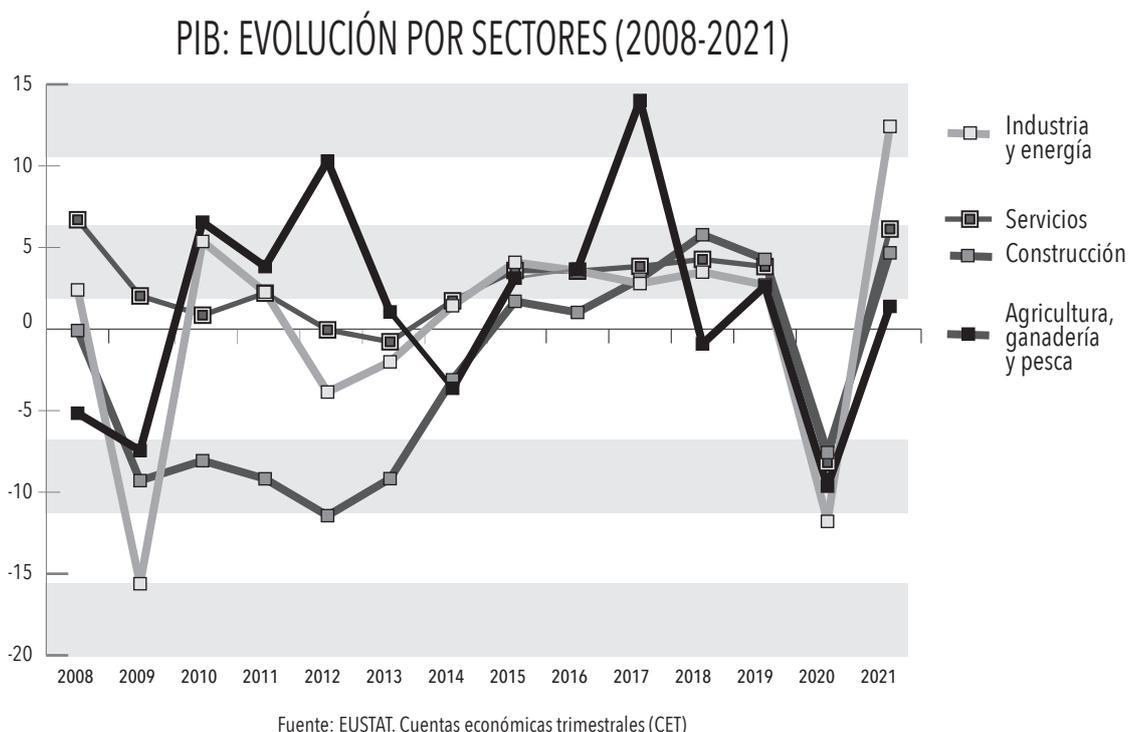
Estado español	0,2	-0,8	-3,0	-1,4	1,4	3,8	3,0	3,0	2,3	2,1	-10,8	5,1	4,8	3,3
Estado francés	1,9	2,2	0,3	0,6	1,0	1,1	1,1	2,3	1,9	1,8	-7,9	7,0	2,9	1,4
Reino Unido	2,1	1,3	1,4	2,2	2,9	2,4	1,7	1,7	1,3	1,4	-9,4	7,4	3,7	1,2
Alemania	4,2	3,9	0,4	0,4	2,2	1,5	2,2	2,7	1,1	1,1	-4,6	2,8	2,1	2,7
China	10,6	9,6	7,9	7,8	7,4	7,0	6,8	6,9	6,8	6,0	2,3	8,1	4,4	5,1
EEUU	2,6	1,6	2,3	1,8	2,5	3,1	1,7	2,3	3,0	2,2	-3,4	5,7	3,7	2,3
Rusia	4,5	4,3	4,0	1,8	0,7	-2,0	0,2	1,8	2,8	2,0	-3,0	-	-8,5	-2,3

Fuentes: Eustat, Nastat, Eurostat, Banco Mundial y FMI

(P) previsiones del FMI en Abril de 2022. En el caso de Hego Euskal Herria previsiones del Gobierno de la CAPV y Gobierno de Navarra

ES LA INDUSTRIA QUIEN REGISTRA LA MAYOR RECUPERACIÓN EN EL ÚLTIMO AÑO

En el siguiente gráfico analizamos la evolución sectorial del PIB en Hego Euskal Herria. En 2020 todos los sectores sufrieron un receso importante, y en 2021 un crecimiento. Sin embargo, se aprecian grandes diferencias por sectores. Si la industria fue el sector con un mayor receso, en 2021 ha sido el que más se ha recuperado. Tras este, el sector que más perdió en 2020 fueron los servicios, y en 2021 fue el siguiente en lograr una mayor recuperación. Y lo mismo ocurre con la construcción. Es el sector primario el que rompe esta tendencia, ya que si en 2020 sufrió un descenso del -9,63, en 2021 ha experimentado un crecimiento muy moderado, del 1,39. En cuanto al PIB, aún estamos lejos de volver a la situación anterior a la pandemia.



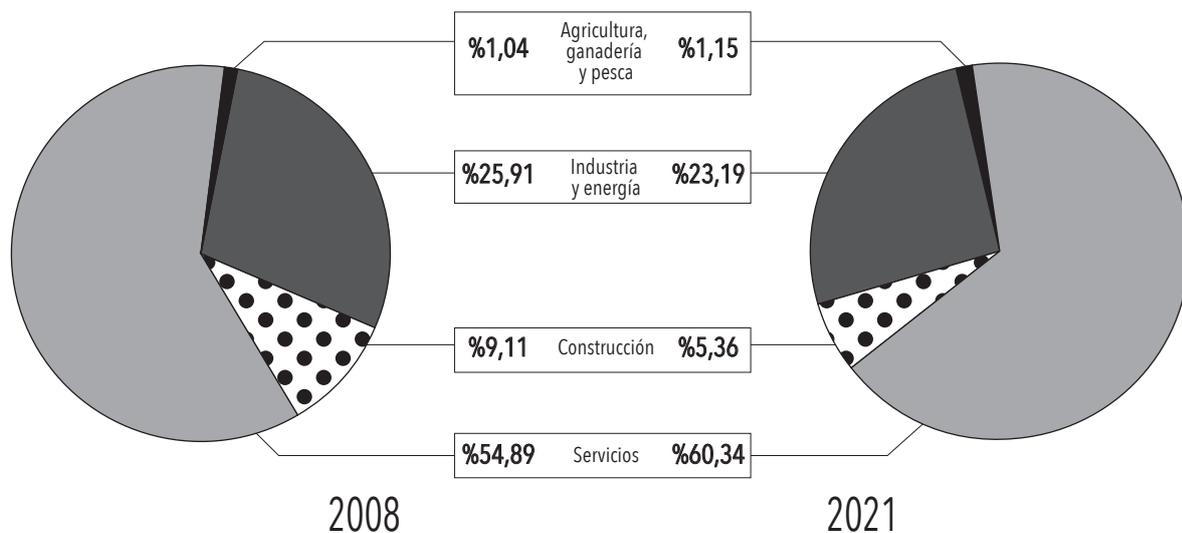
DESINDUSTRIALIZACIÓN Y AUGE DE LOS SERVICIOS

En los últimos años, el peso de la construcción y la industria está disminuyendo notablemente en la economía. No es un fenómeno que se dé sólo en Hego Euskal Herria, puesto que sucede en toda Europa. Se debe principalmente a que una parte importante de la industria manufacturera se haya trasladado a países con mano de obra más barata, principalmente a Asia. La economía basada en los servicios repercute, por un lado, en el deterioro de las condiciones laborales de los y las trabajadoras. Por otro, un aumento de la dependencia hacia otros países.

Dicha dependencia está siendo evidente en diversos sectores, por ejemplo, en el caso de la escasez de microchips. Incluso cuando el canal de Suez se mantuvo cerrado, la escasez de productos procedentes de Asia fue muy notable para la industria vasca. Ahora, incluso los nuevos confinamientos en China pueden poner en peligro las cadenas de suministro.

Por otro lado, destacar el escaso peso del sector primario, en 2021 sólo representa el 1,15% del PIB de Hego Euskal Herria. Si bien dicho porcentaje ha crecido ligeramente en la última década, estamos muy lejos de ser soberanos alimentariamente, y nuestra dependencia de otros países para alimentar a la población es innegable.

PORCENTAJE DE SECTORES EN EL PIB EN HEGO EH (%, 2008-2021)



Fuente: Eustat y Nastat

SE INVISIBILIZAN LOS TRABAJOS DEL HOGAR Y DE CUIDADO

En el PIB no tienen ningún reflejo los cuidados que se realizan de manera gratuita en el ámbito privado a pesar de que las tareas domésticas sustentan la vida. No obstante, hay algún acercamiento favorable en este sentido. En lo que respecta a Euskal Herria, en Ipar Euskal Herria y en la Comunidad Foral de Navarra no existen estudios de este tipo, sí en cambio en la Comunidad Autónoma del País Vasco. Eustat publica la cuenta satélite de las tareas domésticas a partir de la encuesta de presupuestos del tiempo cada 5 años.

En el análisis realizado en 2021 (ver análisis de la situación, Ikusmiran 07, Mayo 2021) se analizaron en profundidad los datos publicados por Eustat para la CAPV en 2018. A modo de resumen exponemos algunas conclusiones:

- En la CAPV el trabajo del hogar representaría el 27,7% del PIB en 2018, más que la industria.
- Cada vez se realizan menos trabajos del hogar y de cuidado no remunerados o, al menos, la población de la CAPV dedica menos tiempo a ellas. Si en 2008 se dedicaban una media de 16 horas y 48 minutos a ello, en 2018 eran 14 horas.
- Las mujeres aún dedican el doble de tiempo que los hombres al trabajo del hogar y de cuidados. Una media de 18 horas y 5 minutos para las mujeres, 9 horas y 27 minutos para los hombres.
- Entre las personas que realizan trabajos del hogar las mujeres son mayoría. El 96,40% de las mujeres encuestadas realiza trabajos del hogar. En el caso de los hombres este porcentaje es del 88,30%.

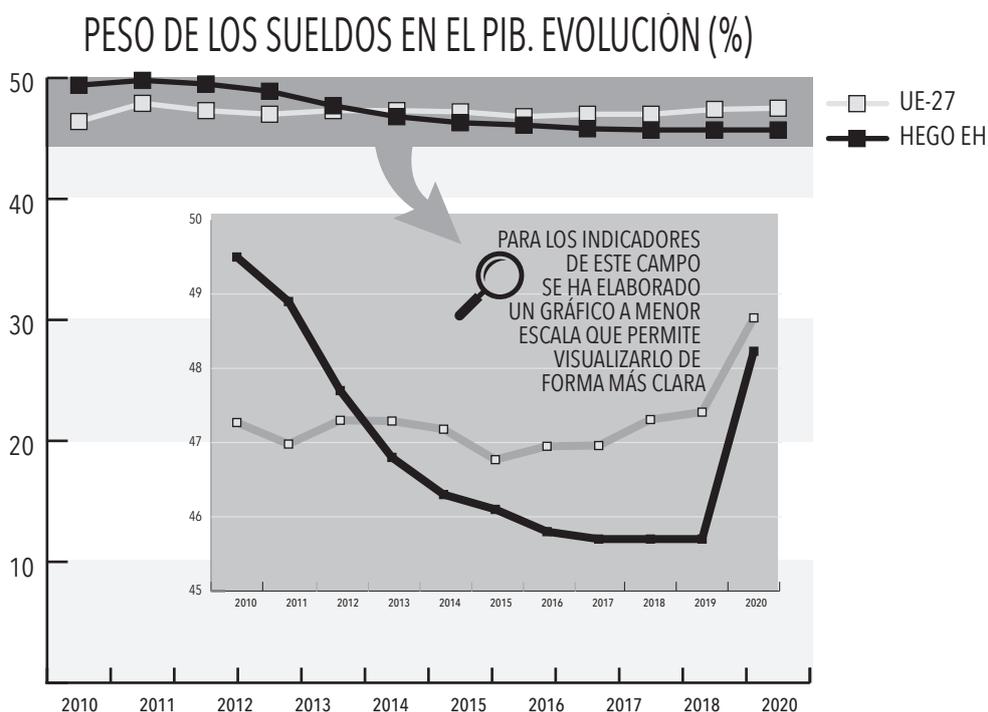
LOS SALARIOS PIERDEN PESO EN BENEFICIO DEL CAPITAL

La remuneración de las personas asalariadas ha perdido peso en el PIB desde 2010, a favor del capital. Además, comparando con países con un PIB per cápita similar, apreciamos que en otros países la tendencia ha sido la de mantener el peso de los salarios.

Sin embargo, en 2020 los salarios han experimentado una importante recuperación. Este es un dato a tomar con cautela, ya que en 2020 el PIB de Hego Euskal Herria registró una pérdida del 9,51%, mientras que los salarios no experimentaron la misma pérdida, recuperando la proporción coyunturalmente. A falta de los datos de 2021 en la CAPV, en todos los países analizados, en ese año se observa un descenso del peso de los salarios. Los próximos años nos mostrarán si estamos ante un cambio coyuntural o ante un cambio de tendencia, pero lamentablemente todos los indicadores muestran que lo ocurrido en 2020 ha sido un cambio coyuntural.

PESO DE LOS SUELDOS EN EL PIB: HEGO EH Y EUROPA												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
UE-27	47,27%	46,98%	47,30%	47,29%	47,18%	46,77%	46,95%	46,96%	47,31%	47,41%	48,68%	47,77%
Alemania	50,44%	50,11%	51,12%	51,37%	51,30%	51,62%	51,77%	51,82%	52,59%	53,34%	54,87%	53,69%
Irlanda	41,61%	39,98%	39,48%	39,14%	37,44%	29,46%	30,54%	29,73%	28,77%	28,19%	27,14%	25,96%
Estado español	49,11%	48,26%	46,69%	45,82%	45,88%	45,74%	45,22%	45,07%	45,35%	46,28%	48,47%	47,55%
Estado Francés	52,13%	51,93%	52,30%	52,40%	52,41%	51,92%	52,07%	52,23%	52,11%	50,99%	51,88%	51,44%
Suiza	54,87%	55,88%	56,64%	56,94%	56,79%	57,60%	57,45%	57,54%	56,71%	57,75%	58,83%	58,03%
HEGO E.H.	49,50%	48,90%	47,70%	46,80%	46,30%	46,10%	45,80%	45,70%	45,70%	45,70%	48,23%	-

Fuente: Eurostat, Nastat eta Eustat



Fuente: Eurostat, Nastat y Eustat

DIFERENCIAS EVIDENTES ENTRE PAÍSES EUROPEOS

El PIB per cápita es el reflejo de la riqueza que se genera en un territorio, entendiendo por riqueza los bienes que el PIB mide¹.

En Hego Euskal Herria, a pesar de situarse lejos de los países que más riqueza generan en Europa, está por encima de la media de la Unión Europea. Por lo tanto, debemos de situarlo entre los países generadores de gran riqueza.

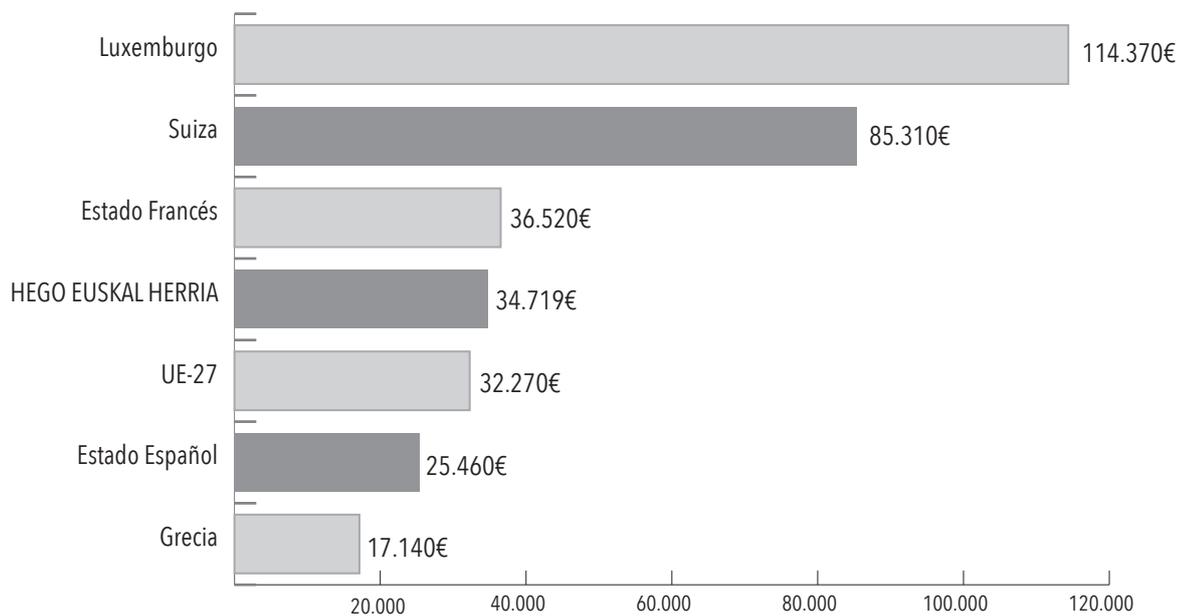
Es de subrayar que la acumulación de riqueza tiene relación directa con la existencia de una gran huella ecológica. Luxemburgo es el país con la huella ecológica por habitante más alta de Europa. Siendo la media europea muy alta, 4,56 hectáreas por habitante, más alto aún el luxemburgués: 13 hag. En la CAPV es de 4,32 hag y en la CFN DE 5,2 hag.

Cuestión distinta sería la distribución de la riqueza, o los niveles de inversión en sanidad o educación de países con el mismo nivel de riqueza (Ver Ikusmiran 08 Condiciones laborales y de vida de los y las trabajadoras de Euskal Herria de Noviembre de 2021 y Ikusmiran 09 La sanidad en Hego Euskal Herria, urge una transformación de Marzo de 2022). De hecho, la riqueza generada en Hego Euskal Herria no se distribuye de forma equilibrada y se destina a la sanidad o a la educación un porcentaje del PIB inferior al que debería.

¹ El término "riqueza" es muy discutible. Por ejemplo, no se tienen en cuenta los trabajos de cuidado sin remunerar, pero sí el combustible que quemamos cuando estamos parados en una fila de coches. En cualquier caso, hemos optado por utilizar el término riqueza para facilitar la comprensión.

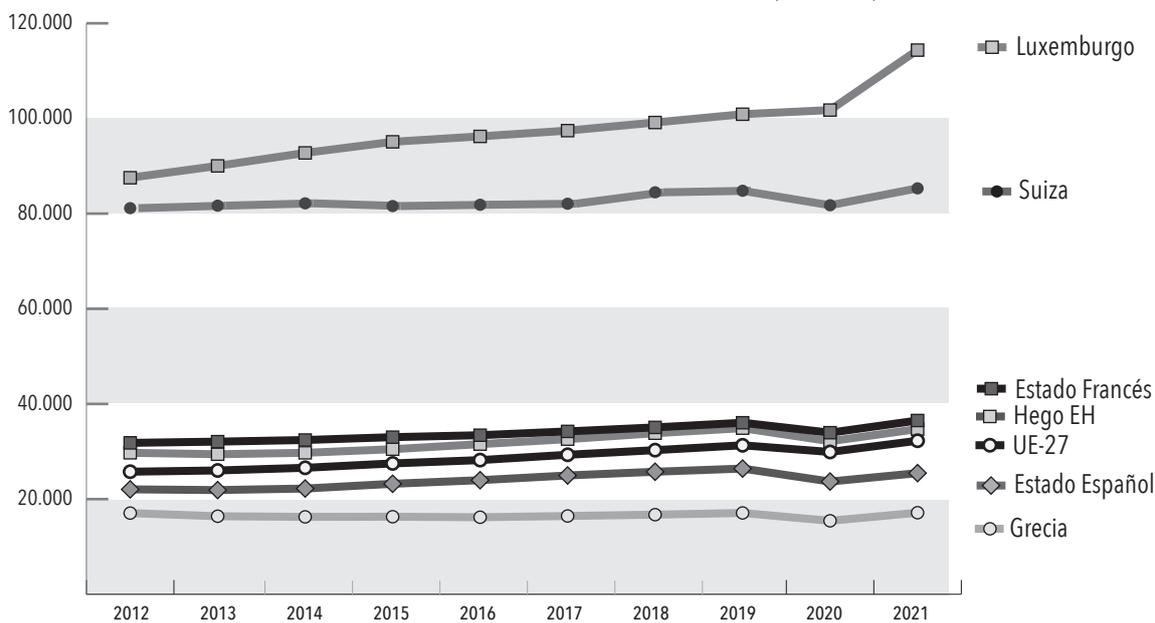
Analizando la evolución del PIB per cápita entre los países europeos, en los últimos diez años han aumentado las diferencias.

PIB POR HABITANTE AL AÑO (2021. €/AÑO)



Fuente: Eustat, Nastat y Eurostat

PIB POR HABITANTE EN EUROPA. EVOLUCIÓN (€/AÑO)

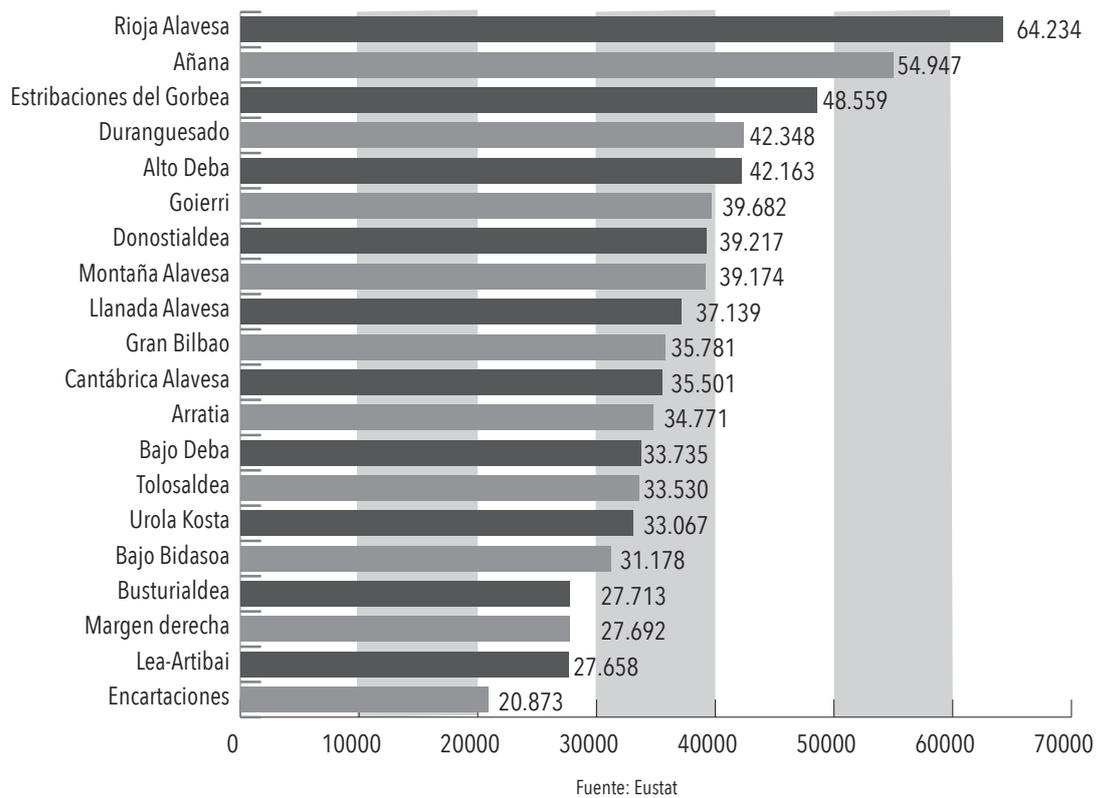


Fuente: Eustat, Nastat y Eurostat

Si en Luxemburgo o Suiza la riqueza que se genera por habitante va en aumento, es muy evidente que en Grecia, el país con el PIB per cápita más bajo de la Unión Europea, se mantiene estable. En los demás países también aumenta, pero no en la misma proporción que en los países de mayor riqueza.

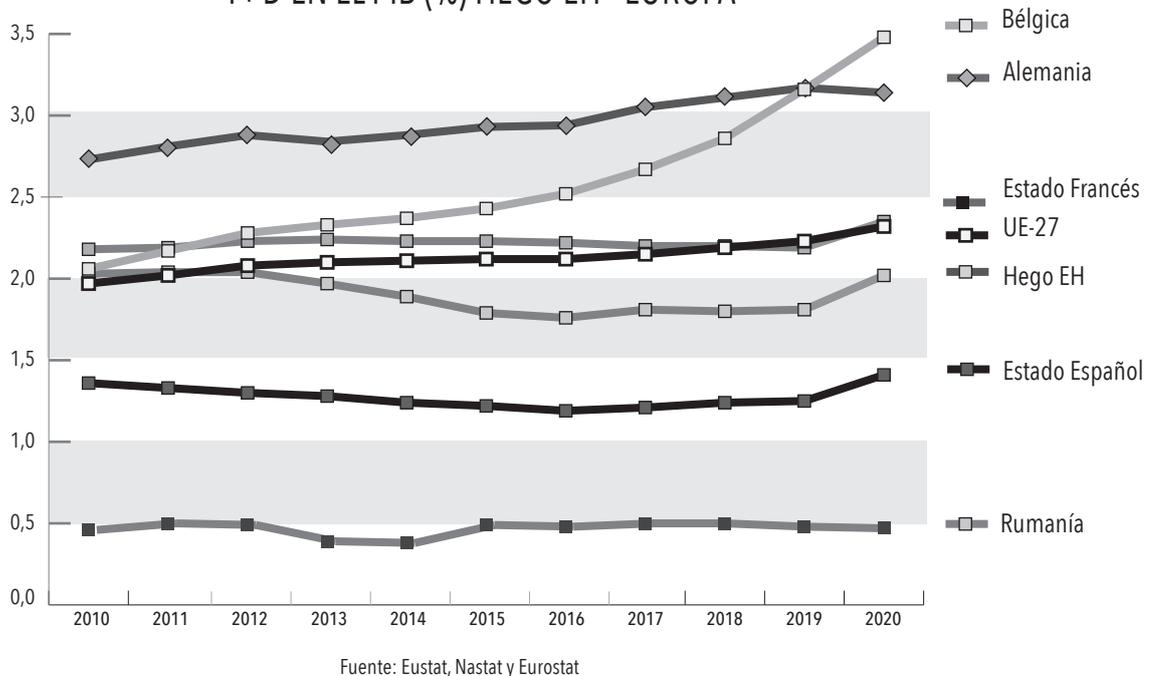
Dentro de Euskal Herria también existen diferencias significativas entre comarcas. A falta de datos en la Comunidad Foral de Navarra y de Ipar Euskal Herria, los datos de la Comunidad Autónoma del País Vasco reflejan la siguiente realidad: destaca la alta renta de algunas comarcas alavesas (Rioja Alavesa, Añana, Estribaciones del Gorbea) y de las comarcas con un mayor peso industrial (Duranguesado, Alto Deba, Goierri). En el otro lado con menor renta, destacan las Encartaciones en el que el sector primario tiene gran peso, así como Lea Artibai, Eskumaldea y Busturialdea.

PIB POR HABITANTE . COMARCAS CAV (€/AÑO)



INVERSIÓN EN INNOVACIÓN

I+D EN EL PIB (%) HEGO EH - EUROPA



En Hego Euskal Herria el peso de la cantidad destinada a investigación y desarrollo en el PIB ha disminuido en 10 años, a pesar de que en 2020 se produjo un incremento. Este incremento debe entenderse en una coyuntura concreta, ya que el incremento en términos absolutos (euros) es mínimo. El aumento del peso del I+D en el PIB debe vincularse necesariamente a una significativa caída del PIB, y no tanto al incremento del importe destinado a investigación y desarrollo.

Hay que tener en cuenta que el empleo de baja tecnología suele ser el primero en perderse, como ocurrió en la crisis de 2008, y su recuperación posterior suele ser difícil. Por tanto, la investigación y el desarrollo son un elemento importante para crear y mantener un empleo de calidad.

MERCADO LABORAL

PRIMEROS EFECTOS DE LA REFORMA LABORAL

Todavía es pronto para valorar en sus justos términos el impacto de la última reforma laboral en lo que respecta a uno de los objetivos perseguidos: corregir la excesiva temporalidad.

El espacio de tiempo transcurrido desde la entrada en vigor de la reforma aún es muy corto. Además, su vigencia no ha sido plena hasta el 31 de marzo, una vez terminado el periodo transitorio concedido a las empresas para adaptarse a los cambios legales introducidos.

A pesar de ello, una de las consecuencias más evidentes ha sido el notable aumento de la contratación indefinida.

Desde principios del año la firma de contratos indefinidos ha marcado una clara tendencia alcista hasta alcanzar niveles desconocidos. En concreto, más del 20% de los contratos registrados durante el pasado mes de marzo fueron de carácter indefinido. Sin embargo, históricamente, la proporción de la contratación indefinida sobre el total de contratos firmados no ha rebasado el 10%.



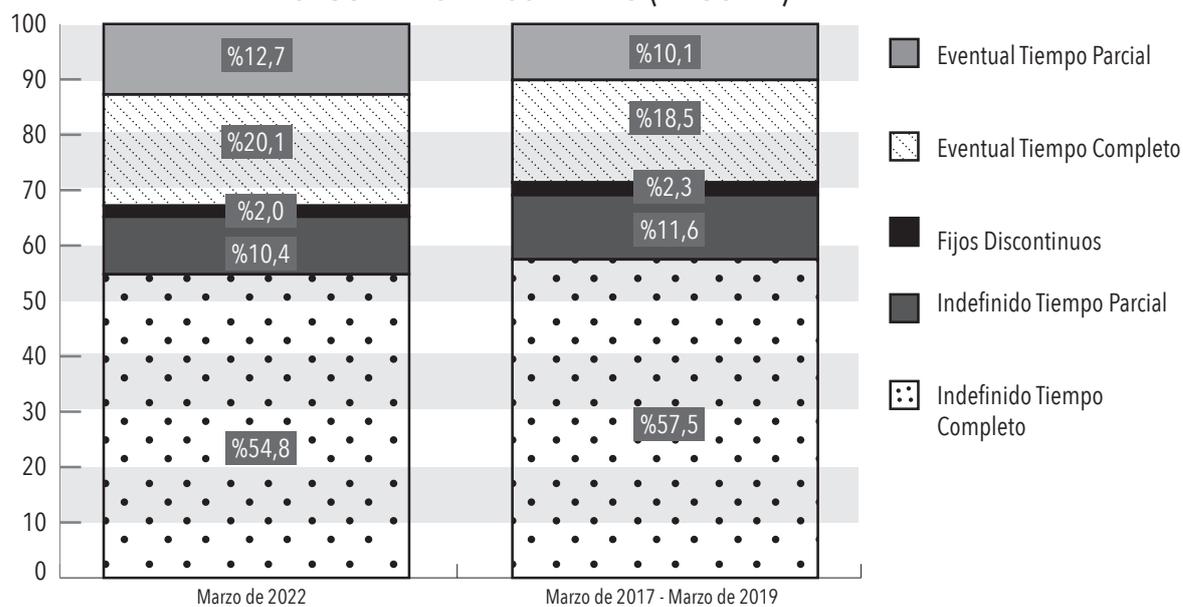
Como consecuencia del comportamiento de la contratación durante los primeros meses del año, ya se aprecian algunos cambios en la estructura del mercado laboral. Según, los datos de afiliación a la Seguridad Social en marzo de este año el 71,4% de las personas adscritas al Régimen General² tienen un contrato indefinido, y el otro 28,6% son temporales.

Para evitar que la comparación antes y después de la reforma esté contaminada por los efectos que la crisis del covid-19 ha causado en el empleo durante los últimos dos años, hemos tomado en cuenta la cifra media de afiliación del mes de marzo entre los años 2017 y 2019.

En base al resultado obtenido, cabe concluir que en los años anteriores a la pandemia la distribución del empleo según el tipo de contrato era la siguiente: 67,2% de indefinidos y 32,8% de temporales.

Esto significa que, tras la reforma, el peso del empleo temporal se habría reducido más de 4 puntos porcentuales.

PORCENTAJE DE AFILIACIÓN A LA SEGURIDAD SOCIAL SEGÚN TIPO DE CONTRATO (HEGO EH)



Fuente: Seguridad Social del Estado Español

No obstante, será necesario seguir vigilantes para comprobar si esta caída de la temporalidad se consolida, o si por el contrario estamos ante un espejismo pasajero.

Por otro lado, es importante recordar que el nuevo marco normativo, además de reforzar la presunción indefinida de la relación laboral y establecer nuevas limitaciones a la contratación temporal, también pretende extender el uso del contrato fijo-discontinuo, ampliando el abanico de la inestabilidad en el empleo.

En efecto, la eliminación del contrato por obra o servicio viene acompañada del impulso del modelo fijo-discontinuo como sustituto. De tal manera que no solo se favorece la utilización de esta figura contractual para cubrir trabajos estacionales o de temporada, sino también para actividades productivas que se desarrollan de forma intermitente y tengan periodos de ejecución ciertos. Asimismo, aprovechando el cambio de criterio del Tribunal Supremo, se potencia la firma de fijos-discontinuos en el ámbito de las contrata tanto mercantiles como administrativas.

Adicionalmente se permite a las ETT el uso de esta modalidad para cubrir la cesión de las personas contratadas a otras empresas usuarias (contrato de puesta a disposición). Esto contribuirá a que las ETT ganen mayor presencia y aumenten su papel en la intermediación laboral.

No obstante, hasta la plena entrada en vigor de las nuevas normas en materia de contratación, las empresas han dispuesto de una moratoria o régimen transitorio de tres meses, pudiendo aplicar la mayor parte de la regulación anterior a la reforma. Pero a medida que el periodo de adaptación iba llegando a su término las cifras de contratación indefinida han registrado un notable aumento.

Según las estadísticas del SEPE, en los tres primeros meses del año el número total de contratos indefinidos firmados en Hego Euzkai casi se ha duplicado, mientras que los fijos-discontinuos registrados en el mismo periodo de tiempo prácticamente se triplican. De esta manera, el mes de marzo la proporción de fijos-discontinuos respecto al total de contratos indefinidos alcanzó el 10%, y en el caso de Navarra este porcentaje se acerca al 15%

En todo caso, además de la temporalidad, hay otros factores responsables del elevado grado de precariedad laboral que caracteriza nuestro mercado de trabajo, y sobre los que también es preciso actuar. De hecho, el empleo precario es una realidad compleja y con múltiples dimensiones:

- La inestabilidad y la inseguridad en el empleo
- El subempleo ligado de forma involuntaria a jornadas parciales de corta duración

- Salarios bajos e insuficientes
- Duras condiciones laborales y exposición a un alto grado de exigencia en el trabajo
- Recortes en la protección social y los derechos asociados al trabajo, como por ejemplo el acceso a prestaciones por desempleo o jubilación.



EL 24% DE LOS SALARIOS NO SUPERABA LOS 1.146 EUROS BRUTOS EN 2020

22

La cuantía del SMI en el Estado español alcanzó los 1.000 euros en 2022, lo que equivale a 12 pagas de 1.166,67 euros. Sin embargo, en el año 2020 todavía había más de 176.000 personas con un salario mensual inferior a 1.134 euros brutos prorrateado en 12 pagas. Esto significa que el 17,3% de las personas con empleo por cuenta ajena tenía un sueldo por debajo de dicha cantidad.

Además, alrededor de 245.000 personas asalaradas, es decir, una de cada cuatro tenía un sueldo inferior a 1.337 euros brutos mensuales (es decir, 14 pagas de 1.146 euros brutos).

Haciendo un poco de memoria, conviene recordar que en el año 2005 se acuñó la expresión "mileurista" para hacer referencia a empleos con salarios bajos, insuficientes para llegar a fin de mes. El uso de este término se extendió rápidamente como sinónimo de explotación laboral.

Desde entonces hasta el día de hoy el coste de la vida (medido con la evolución del IPC) ha aumentado entre un 35% y un 40%, según territorios.

NÚMERO DE TRABAJADORES POR TRAMO SALARIAL. 2000 (%)		
Número de personas asalaradas	Hego EH	%
Menos de 820,19 euros	98.800	9,7 %
De 820,19 a 1.134,15 euros	77.600	7,6 %
De 1.134,15 a 1.336,62 euros	68.500	6,7 %
De 1.336,62 a 1.511,25 euros	76.200	7,5 %
De 1.511,25 a 1.706,41 euros	81.300	8,0 %
De 1.706,41 a 1.941,06 euros	92.800	9,1 %
De 1.941,06 a 2.295,16 euros	119.900	11,7 %
De 2.295,16 a 2.805,95 euros	124.800	12,2 %
De 2.805,95 a 3.585,79 euros	139.700	13,7 %
3.585,79 o más euros	142.800	14,0 %
TOTAL	1.022.400	100%

Unidad: miles de personas | Fuente: INE

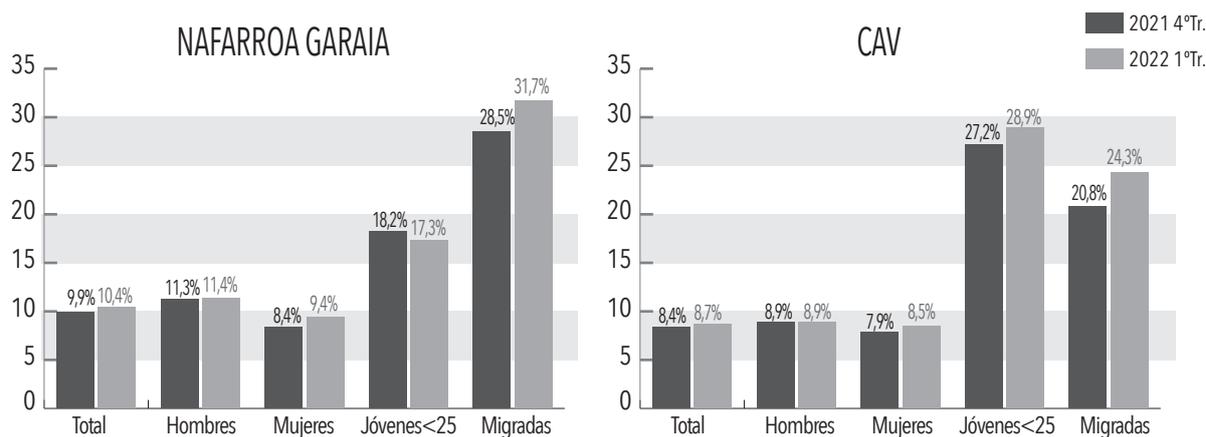
LA SITUACIÓN EXIGE CAMBIOS ESTRUCTURALES: REPARTO DEL EMPLEO, CUIDADOS Y RIQUEZA.

Según los datos publicados en la Encuesta de Población Activa (EPA) de abril, en Hego Euskal Herria el número de personas paradas ha aumentado en 4.500 respecto al trimestre anterior, hasta un total de 124.400.

En concreto, ha sido el paro femenino el que ha sufrido un mayor aumento. De hecho, el 95,55% del total del incremento de las personas paradas son mujeres, exactamente 4300 personas. Este dato coincide con el análisis sectorial, siendo el sector servicios el que ha experimentado un mayor aumento del desempleo. Los servicios conforman la mayor parte de los sectores feminizados, que son los que generan el empleo más inestable. Perciben el impacto coyuntural más rápidamente y los puestos de trabajo disminuyen por las características de estos empleos: eventual o inestable y, en general, precario. Es un empleo de usar y tirar, que se crea y desaparece en función del mercado: según la estacionalidad, o las diferentes crisis que surjan.

Por otro lado, destaca la elevada tasa de paro de las personas migradas, que en este trimestre ha triplicado la tasa general del 10,44% en la Comunidad Foral de Navarra y 8,69% en la Comunidad Autónoma Vasca, al 31,69% y 24,24% respectivamente. Las personas migradas y en muchos casos racializadas son las que más sufren las consecuencias más crueles del mercado laboral: mayores niveles de explotación, trabajos precarios y mayores tasas de paro y pobreza. Aunque con frecuencia estas condiciones de trabajo estén fuera de la ley, es una realidad que la ley de extranjería posibilita, pues el capital aprovecha la mano de obra barata para acumular mayores ganancias.

EVOLUCIÓN DEL PARO EN HEGO EH (%)



Fuente: Eustat, Nastat y Eurostat

En cuanto al paro de larga duración, en los últimos años cada vez hay más personas en esta situación, sin poder encontrar trabajo durante un año o más. Si en 2020 representaban el 40,30% de las personas paradas, en 2022 ha subido al 53,86%, siendo más de la mitad del total. Si bien nos quieren vender un mercado laboral dinámico, estos datos demuestran que se trata de una situación estructural y que una vez en paro es muy difícil salir, siendo algunas condiciones determinantes: la edad, el nivel de estudios, el sexo-género, la procedencia...

La situación es grave. El paro aumenta, la inflación sube, el poder adquisitivo baja, la revalorización de las pensiones es insuficiente... Y, en vez de acudir al fondo del problema, estos es, el sistema capitalista global, la patronal y los partidos que gestionan las instituciones han puesto el punto de mira en los salarios.

PERDIDA DEL TEJIDO ECONÓMICO

Hego Euskal Herria está perdiendo tejido económico si nos atenemos al número de establecimientos existentes. En la última década se ha perdido un 13,19% del tejido económico y dicha tendencia se mantiene. Ejemplo de ello el que de 2020 a 2021 todas las comarcas hayan perdido establecimientos.

No obstante, la lectura varía en función del sector o del tamaño del establecimiento.

LOS MÁS GRANDES HACEN DISMINUIR LOS ESTABLECIMIENTOS MÁS PEQUEÑOS

Si, como hemos señalando, el número de establecimientos va en descenso, conocer el tamaño con el que cuentan sus plantillas se convierte en una variable de gran importancia. De ahí que, considerando su evolución, observamos que los únicos que han crecido en la última década son aquellos que cuentan con 200 o más personas empleadas, siendo, por el contrario, los que más han descendido, los establecimientos con plantillas de entre 6 a 49 personas e incluso hasta aquellas que pueden alcanzar los 99 trabajadores y trabajadoras.

Estos datos muestran que el cierre de pequeños establecimientos se está agudizando.

EVOLUCIÓN DE NUMEROS DE ESTABLECIMIENTOS SEGÚN TAMAÑO (HEGO EH)				
	2010	2021	2010/21	2010/2021 %
Sin asalariadas o asalariados	112.376	96.657	-15.719	-13,99%
De 1 a 2	58.775	53.212	-5.563	-9,46%
De 3 a 5	19.069	17.284	-1.785	-9,36%
De 6 a 9	9.379	7.124	-2.255	-24,04%
De 10 a 19	6.503	5.046	-1.457	-22,41%
De 20 a 49	3.896	2.987	-909	-23,33%
De 50 a 99	1.147	919	-228	-19,88%
De 100 a 199	570	489	-81	-14,21%
De 200 o más	414	440	26	6,28%
TOTAL	212.129	184.158	-27.971	-13,19%

Fuente: INE

DESEQUILIBRIOS EXISTENTES ENTRE SECTORES

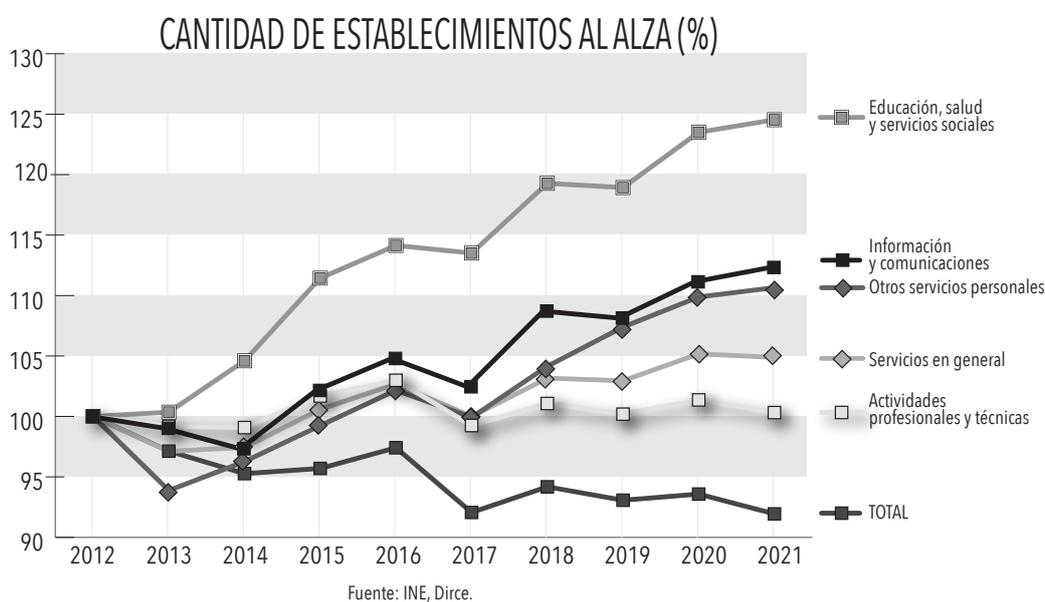
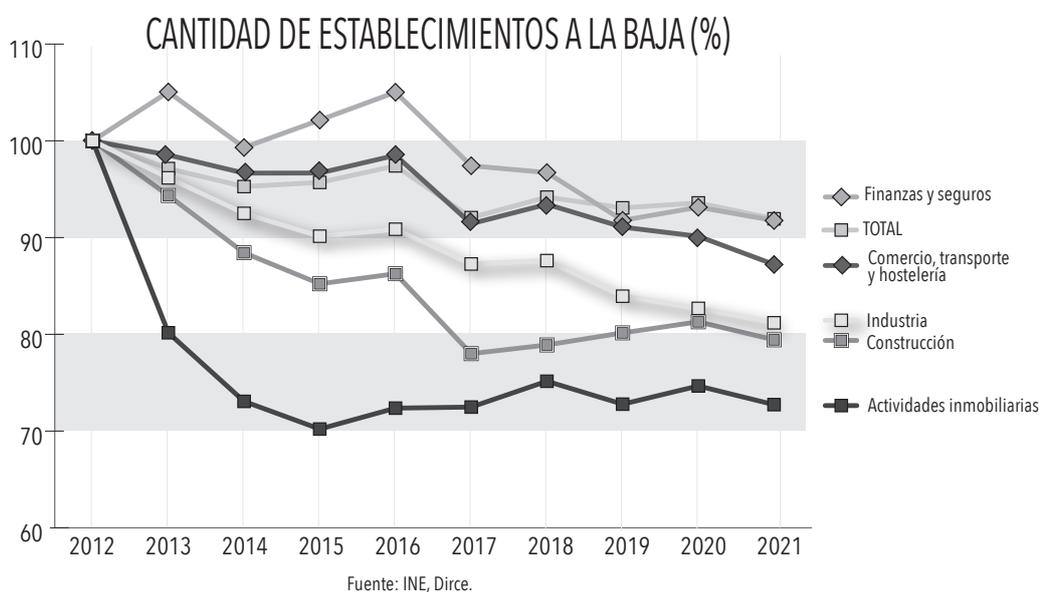
Según al sector al que pertenezca, el número de establecimientos crece o se reduce de manera muy desigual. Las actividades inmobiliarias, la industria y la construcción han sido las que han sufrido una mayor pérdida del número de establecimientos. Ello coincide con la evolución del PIB, ya que el peso de estos sectores en la economía es cada vez menor. En el sector de los servicios, la evolución difiere. Si bien el comercio, el transporte y la hostelería han sufrido una pérdida importante en el número de establecimientos, los servicios representan cada vez un mayor peso en el PIB. Siendo el sector servicios tan heterogéneo es difícil extraer una única conclusión de estos datos, pero sin duda, el tamaño de los establecimientos será un dato a tener en cuenta. En cualquier caso, el sector de los servicios en su conjunto, ha crecido según los datos que nos ofrece DIRCE.

Los sectores que más han aumentado en cuanto a establecimientos son la educación, la sanidad y los servicios sociales, así como la información y las comunicaciones.

Durante el período 2020-2021, en cuanto al número de trabajadoras y trabajadores afectados tanto por cierre como por la apertura de establecimientos en CAPV (la Comunidad Foral de Navarra no ofrece datos al respecto), indicar que se perdieron 12.185 puestos de trabajo, la mayoría en la industria (4.812), en el comercio, transporte y hostelería (4.463) y en actividades profesionales y complementarias (2.370). Aunque en general se destruyeron más puestos de trabajo de los que se crearon, tanto en el ámbito de la información y de la comunicación como en las actividades inmobiliarias y, especialmente, en las administraciones públicas, se generaron puestos de trabajo (1.745 en total, muy por debajo, por tanto, de los puestos de trabajo perdidos).

	2012-2015	2015-2020	2020-2021	2012-2021
Industria	-10,94	-9,03	-1,80	-18,81
Construcción	-17,35	-4,83	-2,29	-20,57
Comercio, transporte y hostalaría	-3,44	-7,26	-3,22	-12,78
Información y comunicaciones	2,08	8,09	1,07	12,30
Finanzas y seguros	2,09	-9,65	-1,49	-8,24
Actividades inmobiliarias	-42,44	5,97	-2,59	-27,27
Actividades profesionales y técnicas	1,66	-0,31	-1,03	0,32
Educación, salud y servicios sociales	10,26	9,77	0,84	24,54
Otros servicios personales	-0,76	9,68	0,70	10,65
Servicios en general	0,58	4,35	-0,26	4,89
TOTAL	-4,49	-2,27	-1,76	-8,06

Fuente: INE



EN EL ÚLTIMO AÑO TODAS LAS COMARCAS HAN PERDIDO TEJIDO ECONÓMICO

En la última década son muy pocas las comarcas que han ganado número de establecimientos y la mayoría son alavesas: Añana, Montaña Alavesa, Rioja Alavesa y Estribaciones del Gorbea. Las otras dos comarcas que aumentan su tejido económico son las vizcaínas de Encartaciones y Eskumaldea. Todas las comarcas de Navarra y Gipuzkoa descienden en número de establecimientos.

En cualquier caso, destacar que de 2020 a 2021 todas las comarcas perdieron tejido económico. Las tendencias de los próximos años nos mostrarán si ha sido exclusivamente como consecuencia de la pandemia o si se trata de una aceleración de la tendencia de los últimos años.

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS									
	2011/ 2015		2015/ 2021		2011/ 2021		2020/ 2021		Cantidad bruta 2021
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Noroeste de Navarra	-141	-2,99%	-555	-12,12%	-696	-14,75%	-355	-8,11%	4.023
Pirineos	-11	-1,00%	-55	-5,03%	-66	-5,97%	-28	-2,62%	1.039
Pamplona	-231	-0,98%	-1.553	-6,64%	-1.784	-7,55%	-2304	-9,55%	21.831
Tierra Estella	-174	-6,30%	-36	-1,39%	-210	-7,61%	-80	-3,04%	2.551
Navarra Media Oriental	-94	-4,30%	-84	-4,02%	-178	-8,15%	-90	-4,29%	2.007
Ribera Alta	-464	-11,79%	-53	-1,53%	-517	-13,13%	-168	-4,68%	3.420
Tudela	-473	-7,55%	-121	-2,09%	-594	-9,49%	-259	-4,37%	5.667
Añana	158	37,35%	82	14,11%	240	56,74%	-5	-0,75%	663
Llanada Alavesa	-770	-3,96%	-692	-3,71%	-1.462	-7,53%	-194	-1,07%	17.958
Montaña Alavesa	116	44,44%	11	2,92%	127	48,66%	-4	-1,02%	388
Arratia	82	4,52%	-144	-7,59%	-62	-3,41%	-71	-3,89%	1.754
Bajo Bidasoa	-622	-8,46%	-388	-5,76%	-1.010	-13,74%	-12	-0,19%	6.343
Gran Bilbao	-5247	-6,99%	-2.349	-3,36%	-7.596	-10,11%	-440	-0,65%	67.506
Bajo Deba	-155	-3,63%	-266	-6,47%	-421	-9,87%	-48	-1,23%	3.845
Alto Deba	-213	-4,96%	-294	-7,21%	-507	-11,82%	-5	-0,13%	3.784
Donostialdea	-2235	-6,94%	-1.161	-3,87%	-3.396	-10,54%	-198	-0,68%	28.831
Duranguesado	-407	-5,32%	-191	-2,64%	-598	-7,81%	-82	-1,15%	7.054
Encartaciones	284	11,83%	-108	-4,02%	176	7,33%	-23	-0,88%	2.577
Rioja Alavesa	538	40,24%	161	8,59%	699	52,28%	-150	-6,86%	2.036
Busturialdea	-74	-2,13%	-165	-4,85%	-239	-6,88%	-25	-0,77%	3.237
Goierri	-137	-2,72%	-271	-5,52%	-408	-8,09%	-18	-0,39%	4.635
Estribaciones del Gorbea	37	4,65%	47	5,64%	84	10,55%	-1	-0,11%	880
Cantábrica Alavesa	107	4,79%	-107	-4,57%	0	0,00%	-67	-2,91%	2.232
Lea-Artibai	95	5,10%	-184	-9,40%	-89	-4,78%	-41	-2,26%	1.774
Margen derecha	46	1,12%	120	2,90%	166	4,05%	-42	-0,98%	4.264
Tolosaldea	-78	-1,89%	-285	-7,06%	-363	-8,82%	-32	-0,85%	3.754
Urola Kosta	123	2,02%	-394	-6,33%	-271	-4,44%	-44	-0,75%	5.832
HEGO EH	-9.940	-%4,34	-9.035	-%4,13	-18.975	-%8,29	-4.786	-%2,23	209.885

Fuente: Eustat y Nastat

LA PRESIÓN EN HEGO EH SE CONSOLIDA MUY POR DEBAJO DE LA MEDIA EUROPEA

En el año 2020 la recaudación total de ingresos fiscales por impuestos y cotizaciones sociales en Hego Euskal Herria alcanzó los 29.687,5 millones de euros, es decir, un 7% menos que el año anterior.

Desde 2012 no se producía una caída de los ingresos fiscales en nuestro país. Pero en esta ocasión su evolución se ha visto gravemente afectada por el impacto del covid-19, así como por las medidas políticas adoptadas para mitigar los efectos de la pandemia.

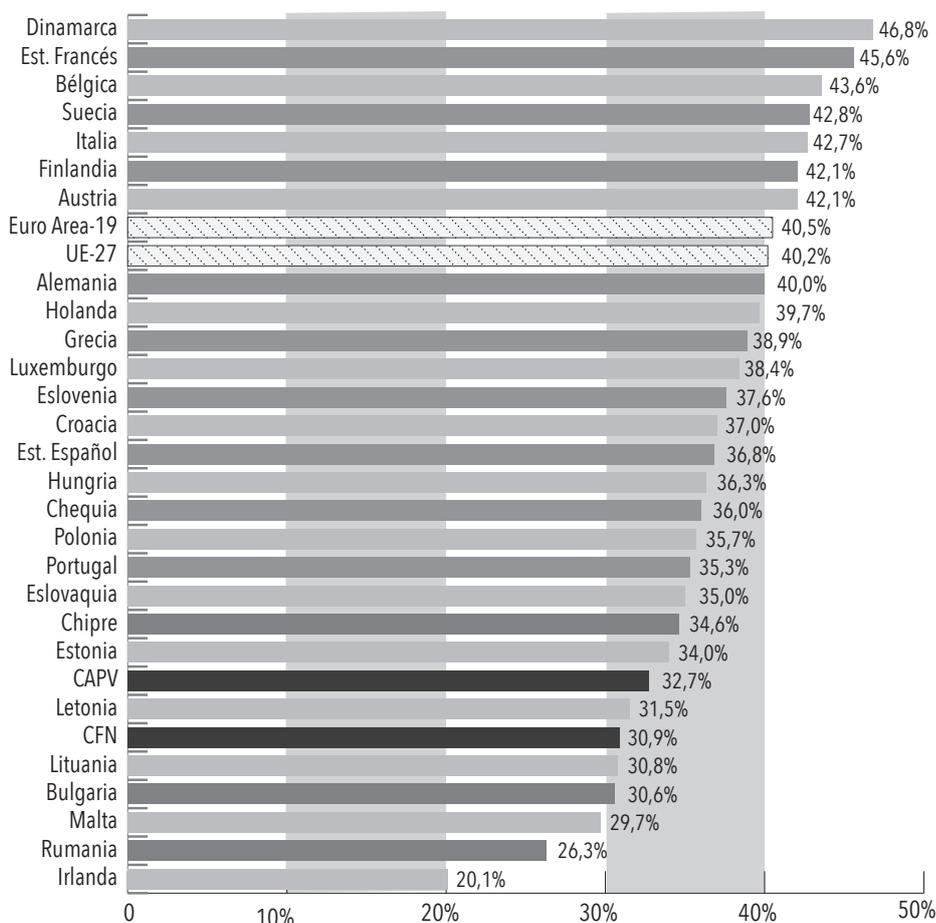
No obstante, En Hego Euskal Herria la presión fiscal considerada como la recaudación de ingresos fiscales en proporción a la riqueza generada y contabilizada (PIB) aumentó, pasando del 31,4% en 2019 al 32,3% en 2020.

Esta aparente contradicción se debe a la disminución del PIB en 2020, que cayó aproximadamente un 9,5% en términos nominales, como consecuencia de la menor actividad económica derivada de la pandemia y de las restricciones a la movilidad implantadas para frenar su expansión.

También la presión fiscal promedio de la Unión Europea aumentó del 39,9% en 2019 al 40,2% en 2020. Y en la zona euro pasó del 40,3% al 40,5%.

A la vista de estos datos, podemos concluir que en nuestro país la recaudación del conjunto de las administraciones públicas (suma de los tres niveles institucionales más la Seguridad Social) está muy por debajo de la media de la Unión Europea.

PRESIÓN FISCAL EN EUROPA



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Eurostat, Eustat, Nastat, y Tesorería General de la Seguridad Social

MEDIO AMBIENTE

ÍNDICES CLIMÁTICOS, LA IMPORTANCIA DE AMPLIAR LA MIRADA

El Producto Interior Bruto (PIB) es la forma más utilizada para medir la evolución económica de un país. Es la cantidad que se obtiene sumando el valor de todos los bienes, servicios e inversiones que se producen en un determinado territorio. Ser el más utilizado, sin embargo, no significa que analice la realidad desde un punto de vista integral.

El PIB no mide la huella ecológica ni el trabajo fuera de mercado ni la felicidad de la ciudadanía. Para hablar de desarrollo social independiente necesitamos otro tipo de índices que tengan la capacidad de medir variables como: la calidad del sistema de cuidados, salud, educación y socialización; las posibilidades para garantizar una vida digna, libre y plena a toda la ciudadanía; las posibilidades de la ciudadanía para aprender, vivir y reinventar la lengua y la cultura vasca; el impacto que la riqueza genera en la naturaleza, en nuestro entorno natural... Por tanto, además de las variables económicas, en un contexto cambiante como el actual, en el que reivindicamos pasos hacia nuevas transiciones energéticas, modelos de cuidados o de desarrollo, es imprescindible ampliar nuestra práctica.

Teniendo en cuenta el desarrollo sostenible, existen propuestas interesantes para medir la riqueza de los territorios, aunque Euskal Herria no figure todavía en los datos estadísticos. A continuación analizaremos algunas de ellas.

ÍNDICE DE COHERENCIA DE POLÍTICAS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ICPDS)

El índice ICPDS se creó para medir, evaluar y comparar el compromiso de un país con el desarrollo humano sostenible, justo y equitativo. Este índice analiza el desarrollo sostenible de las políticas públicas desde las cuatro dimensiones (económica, social, medioambiental y política), por un lado, para determinar los aspectos clave a evaluar para cada política y dimensión desde la perspectiva de desarrollo sostenible, género y derechos humanos, y por otro, para identificar los indicadores para medir estas cuestiones. Además, las políticas se evalúan de forma transversal analizando el género, los derechos humanos, la ecología y el carácter cosmopolita.

En ese sentido, el ICPDS analiza la contribución positiva o negativa de las políticas públicas en el desarrollo sostenible de un país, así como su contribución en terceros países o en el conjunto del planeta. Así, sólo si el desarrollo de un país es compatible con el de otros países y con el de todo el planeta se considerará desarrollo.

El ICPDS realizado en 2019 incluía 57 indicadores y se analizaron 148 países. Algunos resultados significativos los encontraréis en las tablas que se muestran a continuación

Mientras que en Luxemburgo crece la riqueza generada por habitante (PIB per cápita), ocupa el puesto 42 de la clasificación ICPDS debido al bajo valor obtenido en el índice medioambiental. Algo similar ocurre con Bélgica o Países Bajos.

No obstante, a la hora de analizar los datos, debemos tener en cuenta que se han equiponderado las variables de cada dimensión, dando el mismo valor a todas, lo que influye en el resultado final. Por este motivo, aunque Bolivia o Nicaragua tengan las variables ambientales más altas de todos los países, en la clasificación general se encuentran en los puestos 48 y 68 por el valor menos alto que obtienen en el ámbito productivo.

Podríamos afirmar que los países que ocupan los 10 primeros puestos de esta clasificación tienen valores bastante similares en las 5 áreas analizadas, siempre por encima de la media. El Estado español se sitúa en el puesto 9, por ejemplo, mientras que el Estado francés se sitúa en el 28 (en este caso si influye en la ponderación, a la baja, los bajos valores ambientales obtenidos).

ICPDS MUNDIAL							
Puesto	País	ICPDS	Económico	Social	Global	Ambiental	Productivo
1	Dinamarca	79,02	91,94	86,79	84,51	44,63	87,24
2	Islandia	77,18	83,61	88,1	78,86	40,73	94,6
3	Suecia	73,21	87,29	85,18	81,73	42,35	69,5
4	Noruega	72,75	90,73	84,53	81,06	29,89	77,56
5	Portugal	71,71	73,08	76,62	74,68	48,22	85,98
6	Nueva Zelanda	71,25	67,2	80,57	78,83	43,4	86,25
7	Australia	70,61	64,94	80,01	78,68	38,09	91,34
8	Finlandia	70,4	93,16	82,77	78,03	40,46	57,58
9	Estado español	69,37	67,48	71,78	75,73	46,09	85,79
10	Croacia	68,42	81,63	70,5	66,95	46,92	76,08
	(...)						
21	Alemania	64,16	72,48	84,65	78,23	32,89	52,54
24	Uruguay	63,24	51,05	63,99	63,43	50,3	87,41
25	Japón	62,98	55,03	68,87	69,31	33,46	88,21
28	Estado francés	61,62	74,96	75,73	61,89	36,98	58,56
35	Bélgica	58,81	78,86	77,62	77,54	10,85	49,15
38	Países Bajos	57,89	66,51	77,32	81,99	13,22	50,39
40	Albania	57,46	45,05	54,2	61,76	50,01	76,25
42	Luxemburgo	57,32	39,18	79,85	68,67	7,52	91,37
48	Bolivia	56,27	44,34	58,94	51,84	66,04	60,17
68	Nicaragua	52,64	41,9	46,03	51,34	69,42	54,51
91	Estados Unidos	44,72	44,85	75,82	36,98	14,57	51,39
105	Kuwait	41,05	51,05	65,62	19,29	6,39	62,9
114	Qatar	38,22	56,4	66,86	30,4	03	37,42
141	República del Congo	30,45	45,98	7,63	36,3	60,06	2,27

Fuente: Coordinadora, ONG Española para el desarrollo.

INDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador creado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Mide el grado de desarrollo de cada país en función de variables como la salud, el PIB per cápita o el nivel educativo. A través de mediciones, muestra las posibilidades de crecimiento económico de las sociedades mundiales y si los estados disponen de un entorno adecuado para este objetivo y, en general, cómo les facilitan las condiciones de vida.

En la década de los 90 este índice cuestionó el PIB per cápita, ampliando las consideraciones sobre el bienestar y mostrando que países con niveles de ingresos similares pueden tener niveles de desarrollo muy diferentes. En la actualidad, el paradigma del desarrollo se ha ampliado y la necesidad de situar en el centro a nuevos conceptos como las desigualdades, la gobernabilidad y el medio ambiente es evidente. En la medida en que este índice sigue teniendo como objetivo el crecimiento económico, se ha quedado muy limitado, ya que no responde a un nuevo paradigma transformador sobre desarrollo sostenible.

BERTELSMANN, BS-SDGI

Para el cálculo del índice BS-SDGI se seleccionan una serie de indicadores y subindicadores para analizar el cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU. Después se hace la media en un último número de posicionamiento global, obteniendo el llamado índice global BS-ODS. Dado que la mayoría de los indicadores seleccionados miden el bienestar (en áreas como la salud, la educación o la nutrición) o la riqueza material (en energía, en infraestructura), la media final está muy relacionada con el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de la ONU.

En este sentido, podríamos decir que el índice global BS-ODS respalda la continuidad de la estrategia actual. De hecho,

el objetivo de desarrollo sigue ligándose a la economía y/o a la productividad, aunque se analicen otro tipo de índices. No cuestiona los impactos medioambientales del modelo actual para seguir acumulando capital ni plantea la necesidad de revisar la actual estrategia para el desarrollo sostenible.

JASON HIKEL, JH/SD

JH-SDI también toma como punto de partida el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de las Naciones Unidas, aunque reconoce que los países que mejor puntuación obtienen en el IDH también contribuyen más, per cápita, al cambio climático y a otros tipos de destrucción. En este sentido, el IDH promueve un nuevo modelo de desarrollo empíricamente incompatible con los indicadores ecológicos clave: las emisiones de CO2 y la huella material, ambas calculadas en términos de consumo per cápita y en proporción a los límites planetarios.

Consciente de que este índice también tiene lagunas (por ejemplo, medir las diferencias, incluida la brecha de género), a la hora de medir o definir el desarrollo de un país, puede abrir debates transformadores. De hecho, utilizando sólo 5 indicadores (esperanza de vida, educación, ingresos per cápita, huella material y emisiones de CO2) puede acompañar al cambio de paradigma sobre desarrollo sostenible de un país para conocer dónde estamos e identificar las prioridades para lograr un modelo que ponga la vida y la naturaleza en el centro.

RESULTADOS DISPARES, DIFERENTES, SEGÚN LOS ÍNDICES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE BS/SDGI Y JH/SD

LOS MEJORES 10 PAÍSES SEGÚN LOS ÍNDICES DE DESARROLLO SOSTENIBLE BS/SDGI Y JH/SD				
Ranking	País	BS – SDG (2021)	País	JH – SD (2019)
		(1 – 100)		(0-1)
1	Finlandia	85,9	Costa Rica	0,85
2	Suecia	85,61	Sri Lanka	0,0836
3	Dinamarca	84,86	Georgia	0,823
4	Alemania	82,48	Panamá	0,811
5	Bélgica	82,19	Cuba	0,811
6	Austria	82,08	República Dominicana	0,811
7	Noruega	81,98	Perú	0,809
8	Estado francés	81,67	Armenia	0,807
9	Eslovenia	81,6	Albania	0,806
10	Estonia	81,58	Moldavia	0,805
	(...)		(...)	
	(20) Estado español	79,46	(113) Estado francés	0,49
			(124) Estado español	0,443

Fuente: Global Policy Watch

GLOS 10 PEORES PAISES SEGÚN LOS INDICES DE DESARROLLO SOSTENIBLE BS/SDG Y JH/SD				
Ránking	País	BS – SDG (2021) (1 – 100)	País	JH – SD (2019) (0 – 1)
165	Republica Central Africana	38,27	Singapur	0,099
164	Sudán Sur	38,91	Kuwait	0,103
163	Chad	40,9	Emiratos Árabes Unidos	0,126
162	Somalia	45,61	Qatar	0,154
161	Liberia	48,65	Australia	0,156
160	Nigeria	48,93	EEUU	0,163
159	Madagascar	49,01	Islandia	0,178
158	Rep Dem Congo	49,3	Canadá	0,179
157	Sudan	49,48	Noruega	0,188
156	Nigeria	49,53	Finlandia	0,225

Fuente: Global Policy Watch

En el índice BS/SDG el mal resultado obtenido por los países ricos en emisiones de CO₂ y huella material queda diluido por la media que hace de los 17 subíndices. En el índice JS/SD, por el contrario, la combinación de estas dos variables penaliza directamente la clasificación final.

El índice JH-SDI sube a medida que los países se enriquecen, pero su valor alcanza su máximo cuando los países alcanzan unos ingresos per cápita de 20.000 dólares anuales en términos de paridad de compra. A medida que los ingresos crecen por encima de esa cifra, los valores bajan porque asocia más riqueza a mayores emisiones de CO₂ y mayor huella material.

Aunque ambos índices toman como punto de partida los 17 Objetivos de Desarrollo Humano marcados por las Naciones Unidas, la introducción de indicadores ecológicos que reflejen los efectos negativos del exceso de extracción, consumo y acumulación realizados por los países ricos (JH/SD) compromete en gran medida el paradigma tradicional de desarrollo.

LA CALIDAD DEL AIRE ESTÁ CONDICIONADA POR LOS GASES PROCEDENTES DE PROCESOS INDUSTRIALES

Este apartado ha sido introducido en el número 10 de Ikusmiran, Análisis de la situación con el objetivo de obtener una imagen más completa de la realidad. En este sentido, además de los datos estadísticos oficiales, hemos obtenido información de otras fuentes⁴

Para calcular la calidad del aire se utiliza el Índice de Calidad del Aire (ICC) (www.aqicn.org). Este índice mide el nivel de partículas contaminantes en la atmósfera. Estas partículas contaminantes pueden ser producidas por la propia naturaleza o ser producidas antropológicamente, es decir, por la actividad humana.

Las partículas que más contaminan la calidad del aire como consecuencia de la actividad humana son el óxido de nitrógeno (NO₂, NO, NO_x), el óxido de azufre (SO₂), el ozono troposférico (O₃) y el monóxido de carbono (CO). El ozono troposférico es el ozono presente en las capas altas que nos protege de los rayos solares. En cambio, cuando el ozono está en capas bajas, en contacto con el ser humano, se vuelve muy dañino y es fuente de muchas enfermedades. Los mencionados gases NO₂ y SO₂ son los principales causantes de muchas enfermedades del aparato respiratorio y se generan principalmente a partir de grandes procesos o instalaciones industriales (por su alto nivel de emisión destacan las centrales termoeléctricas o las fábricas de papel). El uso de gas natural también genera estos gases, pero a un nivel mucho menor (ej. calefacciones domésticas). El monóxido de carbono (CO), en cambio, los coches lo producen principalmente por combustión.

4 Iker Ibarluzea Murua, meteorólogo

Los fenómenos naturales también generan otros dos gases, principalmente, que influyen en la calidad del aire: las partículas en suspensión (ej, la calima o los polvos que quedan en la atmósfera por la erupción de un volcán) y el metano (CH4), gas que exhalan los excrementos de los animales.

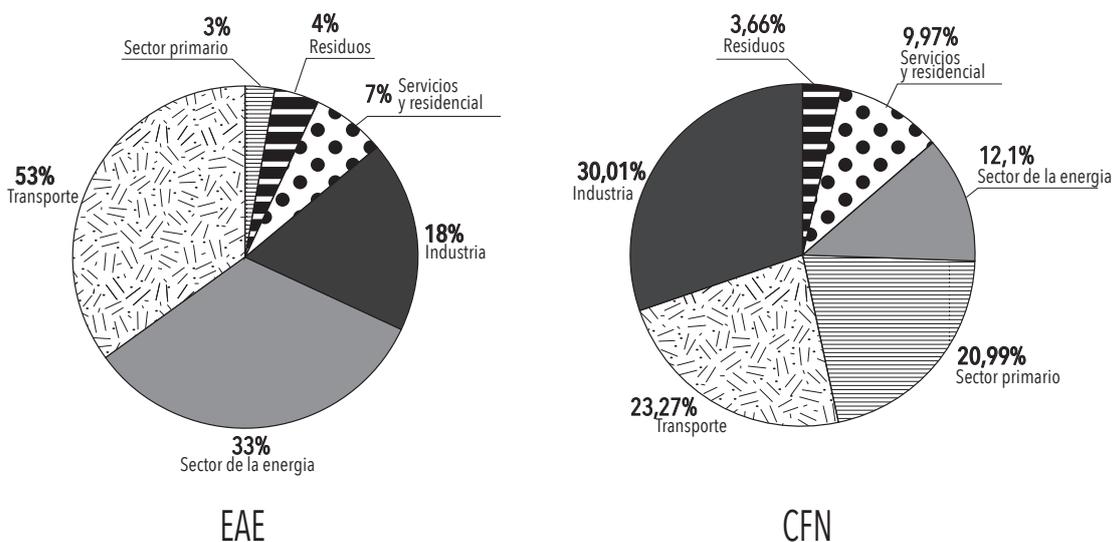
Por ello, la calidad del aire es más contaminante en zonas con mayor concentración de industrias o con un gran flujo de transporte. El 11 de mayo de 2022, la peor calidad del aire del País Vasco se midió en el Gran Bilbao, con los mayores niveles de contagio en la calle Mazarredo de Bilbao y en Barakaldo.

EL PRINCIPAL RESPONSABLE DEL EFECTO INVERNADERO ES EL CO2 PROCEDENTE DE LA COMBUSTIÓN DE COMBUSTIBLES FÓSILES EN INDUSTRIA, TRANSPORTE Y SECTOR ENERGÉTICO

El efecto invernadero, sin embargo, lo producen mayormente el dióxido de carbono (CO2) y el metano (CH4). El metano tiene capacidad para aumentar el efecto invernadero, pero hoy por hoy se encuentra en pequeñas cantidades. Por ello, habría que centrarse en las emisiones de CO2. El dióxido de carbono se genera a partir de la combustión de combustibles fósiles (carbón, gas natural y petróleo), que se utiliza para generar energía o que emana del transporte (el autobús y el tren son los medios de transporte que generan menos CO2).

En los gráficos que se muestran a continuación se analizan las emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) por sectores en la CAPV y en la Navarra (los datos de la CAPV son referidos al 2019 y los de Navarra al 2018).

EMISIONES DE GASES EFECTO INVERNADERO POR SECTOR (2018)



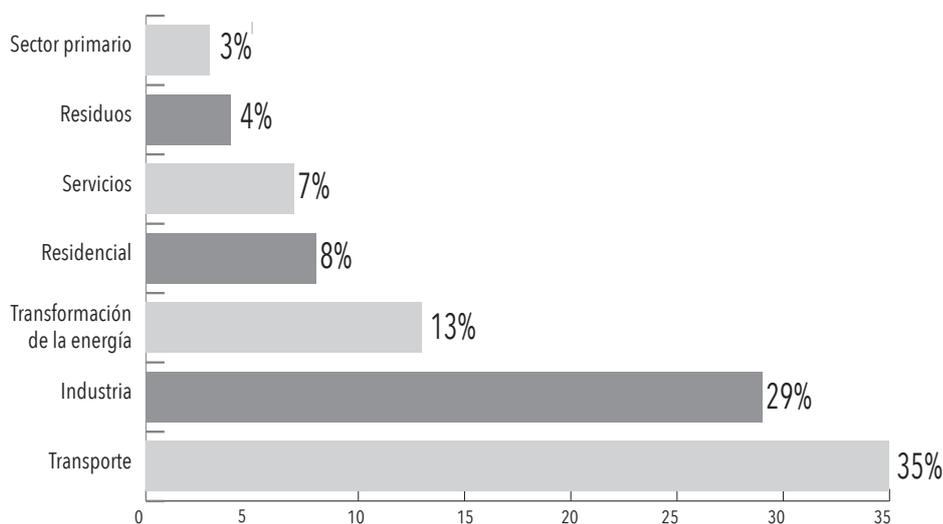
Fuente: Inventario de las emisiones de Gas Efecto Invernadero de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia, 2019. IHOBE, Inventario de emisiones GEI de Navarra 2018, KLINA

Analizando los datos podemos observar que los principales gases que generan y/o aumentan el efecto invernadero proceden de los grandes procesos industriales. En el caso de la CAPV, el transporte genera el 35% de las emisiones de GEI, el sector energético el 32% y la industria el 18%. En Navarra se mantiene la tendencia (30,01% del sector industrial, 23,27% del transporte y 12,1% de la energía). En este caso, debido al peso del sector primario en el territorio, las emisiones de GEI en este sector suponen el 20,99%. Como puede observarse en ambos casos, las emisiones GEI generados en zonas habitadas son mínimos (7% en la CAPV y 9,97% en Navarra), aunque se trata de un dato asociado al sector servicios.

En el caso de la CAV, también se han analizado las emisiones de GEI asignadas en función del consumo energético que realice cada sector. Como se ve en el gráfico, el consumo generado por el transporte es el que genera más emisiones de GEI (35%), seguido de la industria (29%) y el sector de transformación de la energía (13%).

Podemos decir que para la salud humana es importante garantizar una calidad adecuada del aire, ya que los gases que lo contaminan son los principales causantes de las enfermedades del aparato respiratorio. Los gases que aumentan el efecto invernadero, sin embargo, ponen en peligro tanto nuestro planeta como nuestro ecosistema por ser el principal causante del cambio climático. En ambos casos, la intervención pública debería realizarse en los ámbitos colectivos y/o procesos más contaminantes.

EMISIONES DE GEI PRO SECTORES, SEGÚN EL CONSUMO DE ENERGÍA ASIGNADO (CAV 2019)



Fuente: Inventario de Emisiones de Efecto Invernadero del País Vasco, 2019. IHOB E

A pesar de que los partidos gobernados por las instituciones nos centramos en la responsabilidad individual y en las medidas que como individuos podemos adoptar en nuestro ámbito privado, lo que hay que cambiar son los procesos colectivos de transformación de la situación real. Siendo los procesos industriales y el modelo de transporte los principales causantes del aumento del efecto invernadero y del nivel de contaminación del calidad del aire, debiera de ser suficiente para centrar el debate y se reflejara en la necesidad de cambiar el modelo socio-económico capitalista. En este sentido, la transición requiere de planificaciones estratégicas a diferentes niveles y de políticas públicas para implementarlas. Tal y como se ha mencionado en el programa socio-económico, desde el sindicato LAB proponemos la creación de Comités de Transición Justos, garantizando la participación de todas las partes implicadas.

EL AUMENTO DEL GASTO MILITAR, EN MÁXIMOS HISTÓRICOS

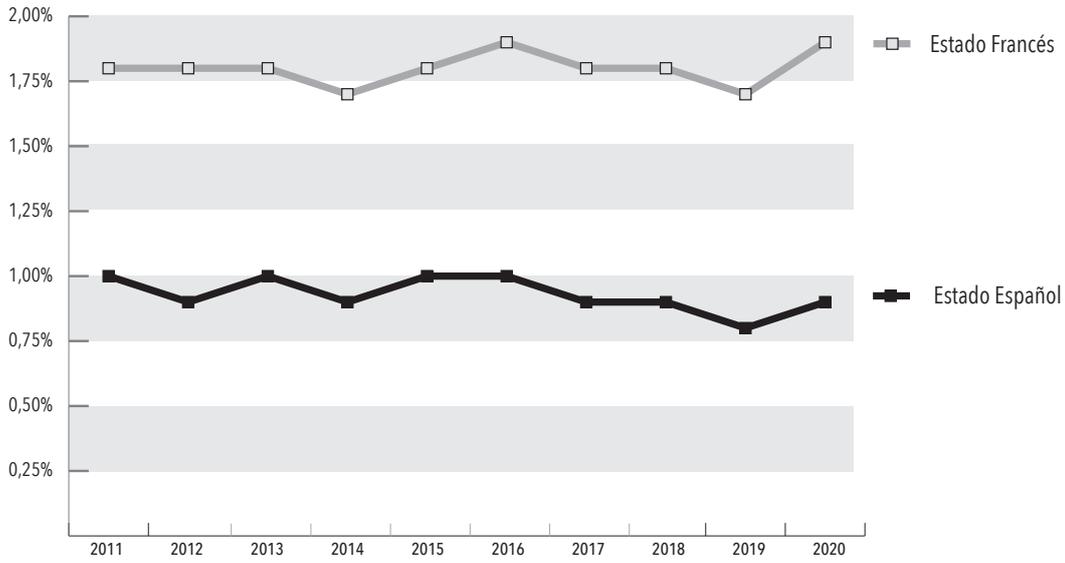
En 2014 se estableció en el seno de la OTAN que, a más tardar para el año 2024, los 30 estados que la integran debían destinar el 2% del PIB al gasto militar. Lo gastado por la Unión Europea en este ámbito supuso un máximo histórico en 2020 (176.771,2 millones de euros), el 1,3% del PIB, una cifra que va en aumento 6 años consecutivos.

En el informe publicado en abril por el Estocholm International Peace Research Institute (SIPRI), señala de el gasto militar mundial ha superado los 2 billones de dólares por primera vez, lo que supone el 2,2% del PIB global.

Para cumplir con el compromiso adquirido por la OTAN, el Estado español debería invertir 11.857 millones de € adicionales para que el gasto militar que realiza actualmente alcance el 2% del PIB, un incremento del 112%. A efectos comparativos, esta cifra equivaldría al déficit contable de la seguridad social en el Estado español, según la ejecución a cierre del año 2021.

Estos casi 12.000 millones de euros de gasto adicional es una cuantía similar a la cantidad destinada por las administraciones públicas españolas a la protección del medio ambiente en 2020 (10.784 millones, según Eurostat), duplican la dotación de dinero público previsto para vivienda y servicios comunitarios (5.071 millones) y superan ampliamente la inversión en educación superior (7.257 millones). También sería muy similar a la inversión pública anual en productos, aparatos y/o equipos médicos (13.000 millones)

EVOLUCIÓN DEL GASTO MILITAR EN LOS ESTADOS ESPAÑOL Y FRANCÉS (% DEL PIB)



Fuente: Eurostat

Según el SIPRI, en el año 2021, el gasto militar del estado español habría alcanzado el 1,4% del PIB.

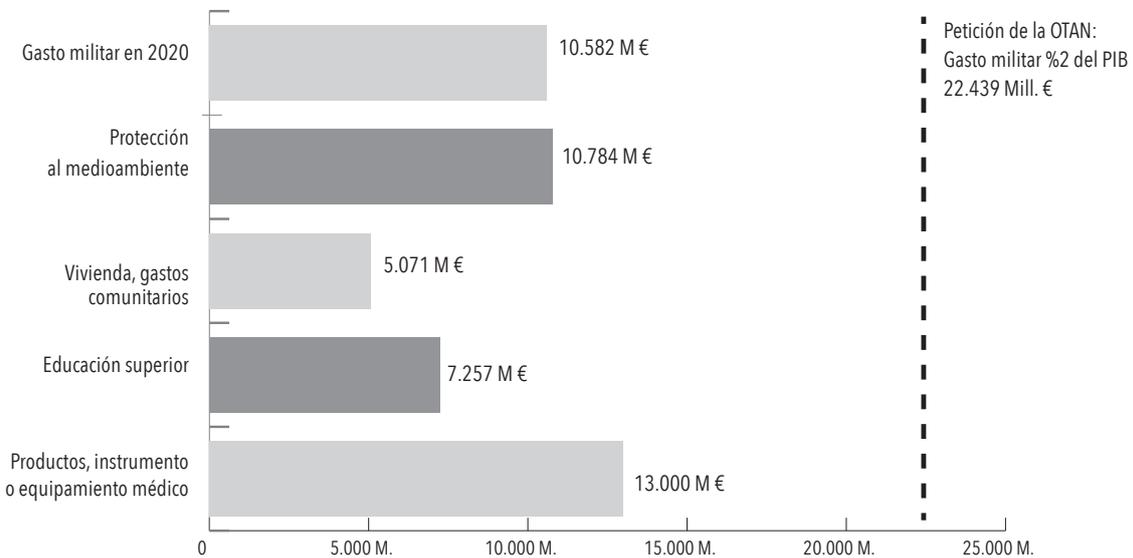
34

En cuanto al Estado francés, el gasto militar en 2020 supuso el 1,9% del PIB, 44.216 millones de euros, según Eurostat. Tratándose de una cifra al alza año tras año, para el año 2024 Francia superará con facilidad la cifra fijada por la OTAN.

Tanto la Comunidad Autónoma Vasca (CAV) como la Comunidad Foral de Navarra (CFN) no tienen competencia en este ámbito. De una forma indirecta, en cambio, el gobierno de Gasteiz subvenciona la industria militar ligada al sector aeronáutico.

En la crudeza del conflicto entre la vida y el capital, donde el modelo capitalista está en crisis permanente, tanto el aprovisionamiento de armas como el aumento de la capacidad militar son decisiones políticas para hacer frente a la crisis.

GASTO MILITAR DEL ESTADO ESPAÑOL EN COMPARACIÓN CON OTRAS INVERSIONES MILLONES DE EUROS (2020)



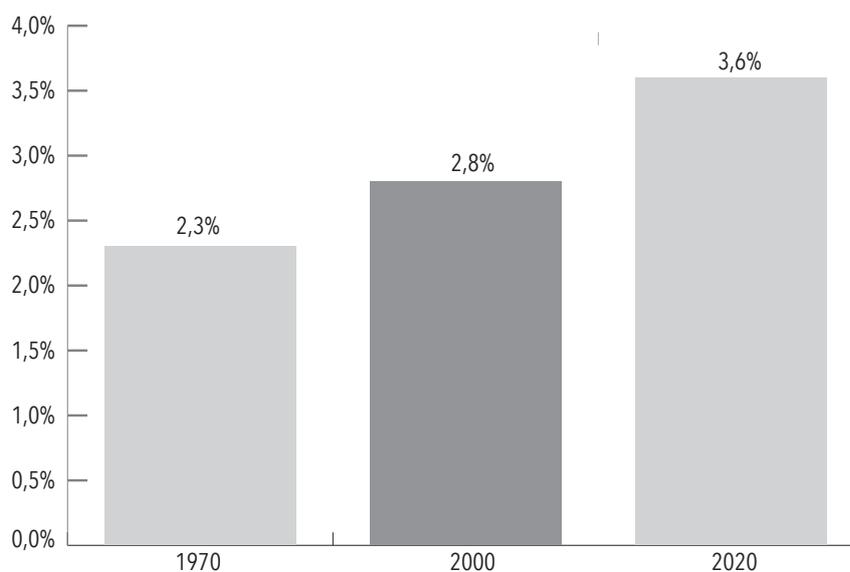
Fuente: Eurostat

MIGRACIONES Y PERSONAS REFUGIADAS

LA POBLACIÓN MIGRADA, UNA REALIDAD SILENCIADA QUE CRECE AÑO TRAS AÑO

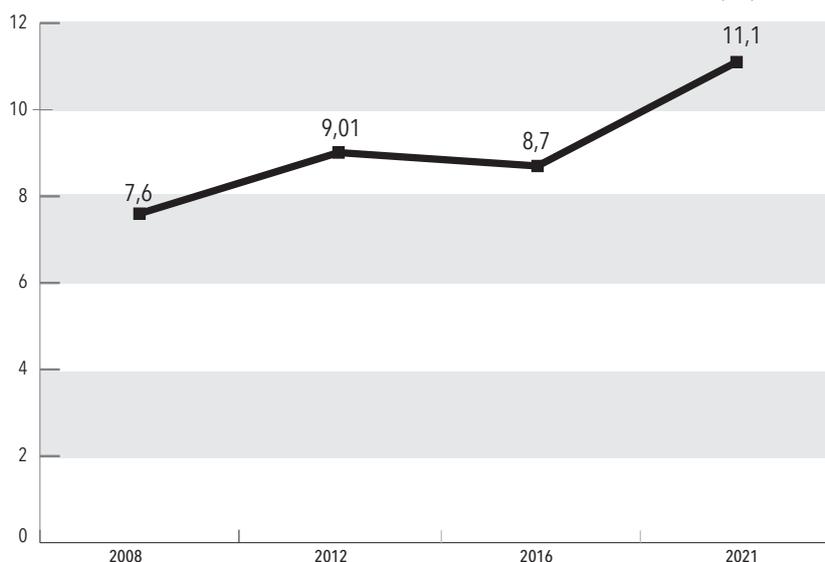
Forzados por el cambio climático, por guerras o conflictos (Yemen, Siria, Palestina, Sáhara...), o huyendo de la violencia, la expropiación o la pobreza, millones de personas abandonan su país de origen para poner rumbo hacia un futuro mejor. Según la Organización Internacional para la Migración (OIM), en 2020 había 281 millones de migrantes, lo que supondría el 3.6% de la población mundial. En el gráfico que mostramos a continuación, se vé que esta realidad crece año tras año.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN MIGRADA A NIVEL MUNDIAL (%)



Fuente: Organización Internacional de la Migración (OIM)

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE HEGO EUSKAL HERRIA NACIDA FUERA DEL ESTADO ESPAÑOL (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Nastat, INE, Eustat y Eurostat

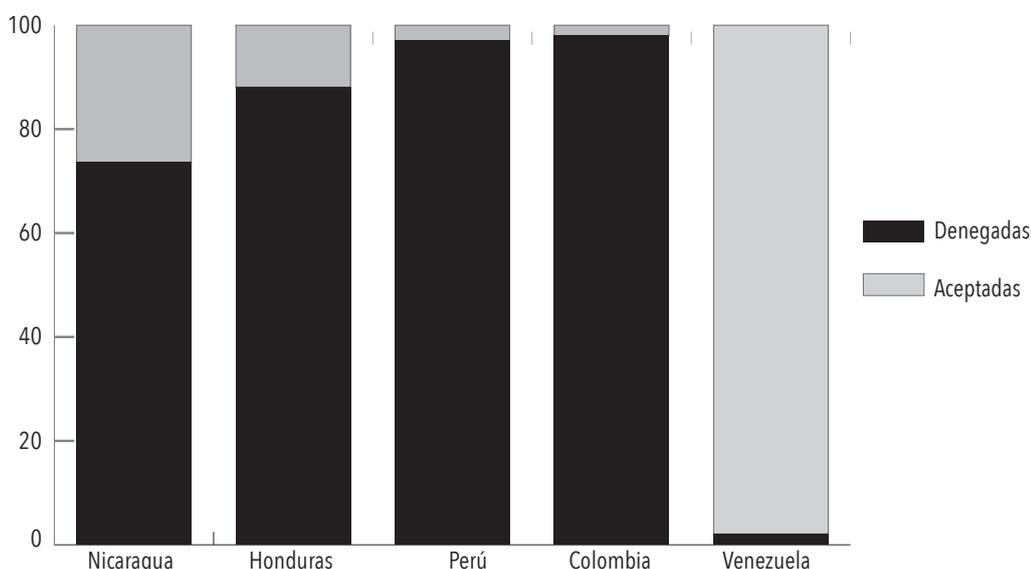
Como reflejo de los diferentes flujos migratorios, señalar que el número de personas nacidas fuera del estado español que residen en EAE ha aumentado un 46% desde 2008 (de 7.59% en 2008 a 11.14% en 2021). Además, somos conscientes de que habrá más personas que trabajen y vivan en nuestro país y que por diferentes razones, no se ven reflejadas en los registros oficiales. Aunque carecemos de datos concretos, deducimos que serán más y lo harán en peores condiciones de vida y trabajo.

LA PROTECCIÓN A LAS PERSONAS REFUGIADAS, SOMETIDA A DECISIONES POLÍTICAS

La guerra imperialista entre Ucrania y Rusia ha situado a las personas refugiadas en la agenda social. Se trata del éxodo más rápido desde la II Guerra Mundial, ya que desde el 24 de febrero 3.5 millones de personas han abandonado Ucrania, siendo la mitad menores. La previsión de la ONU es que podrían ser 4 millones.

Según el informe "Personas solicitantes de Protección Internacional en la Comunidad Autónoma de Euskadi (CAE), 2021" de IKUSPEGI (Instituto Vasco para la Inmigración), desde 2017 se contabilizan miles de personas que han solicitado asilo (a pesar que la sindemia provocó un descenso): en 2019 se recibieron 4827 solicitudes de asilo, la cifra más alta de la historia. La mayoría, sin embargo, fueron denegadas: el 73.6% de las solicitudes de origen Nicaragüense, el 88,1% de las procedentes de Honduras, el 97% de origen peruano y el 98% de origen colombiano. En el otro extremo, el 97,9% de las peticiones de personas procedentes de Venezuela fueron aceptadas por razones humanitarias.

RESPUESTA A SOLICITUDES DE ASILO EN LA CAPV (% , 2020)



Fuente: Ministerio de Interior del estado español, INE, Ikuspegi

Atendiendo a los resultados, el caso de Venezuela es destacable, ya que detrás de estos números hay una clara decisión política. En 2019 la Comisión Interministerial de Asilo y Protección del Estado español sugirió aceptar peticiones de asilo a la ciudadanía procedente de Venezuela alegando razones humanitarias.

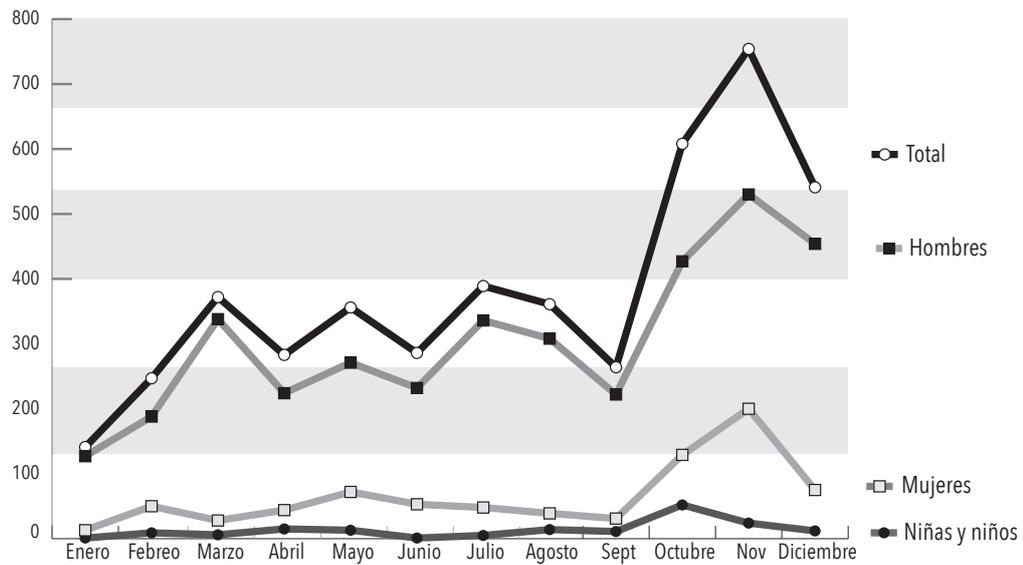
En el contexto de la guerra de Ucrania, el Ministerio del Interior español también ha decidido aceptar la protección temporal internacional a personas procedentes de Ucrania, y tal decisión está siendo impulsada desde las instituciones de Hego Euskal Herria a través de diferentes iniciativas:

- Las instituciones de Araba, Gipuzkoa y Bizkaia (Gobierno Vasco, Diputaciones, Eudel) aprobaron un Plan de Contingencia, indicador del compromiso. De los 2.000 ucranianos llegados a la CAPV, se han tramitado 1800 peticiones de protección temporal internacional, el 90% de las solicitudes presentadas (Gobierno Vasco, 21 de abril de 2022).
- Según la estimación que hacía el Gobierno de Navarra el mismo día, han llegado Navarra 1346 personas procedentes de Ucrania (618 mujeres, el 45.91% de los llegados; 607 menores, el 45,09%; y 121 hombres, el 8,98% de los llegados). De las solicitudes realizadas se ha tramitado el 68,35%, concretamente 920.

Podemos afirmar que las políticas migratorias están condicionadas por decisiones políticas. En este sentido, el rumbo de estas políticas es una medida política a favor de un proyecto político concreto, en ningún caso neutral.

El País Vasco es, por diferentes motivos, lugar de residencia o de paso de la población migrada o refugiada. Aunque no aparecerá en las estadísticas oficiales, según los datos facilitados por Irungo Harrera Sarea en la frontera entre Irún y Hendaia el año 2021 se atendieron a 4.602 personas (de los cuales el 79,46% fueron hombres, el 16,99% mujeres y el 3,54% menores).

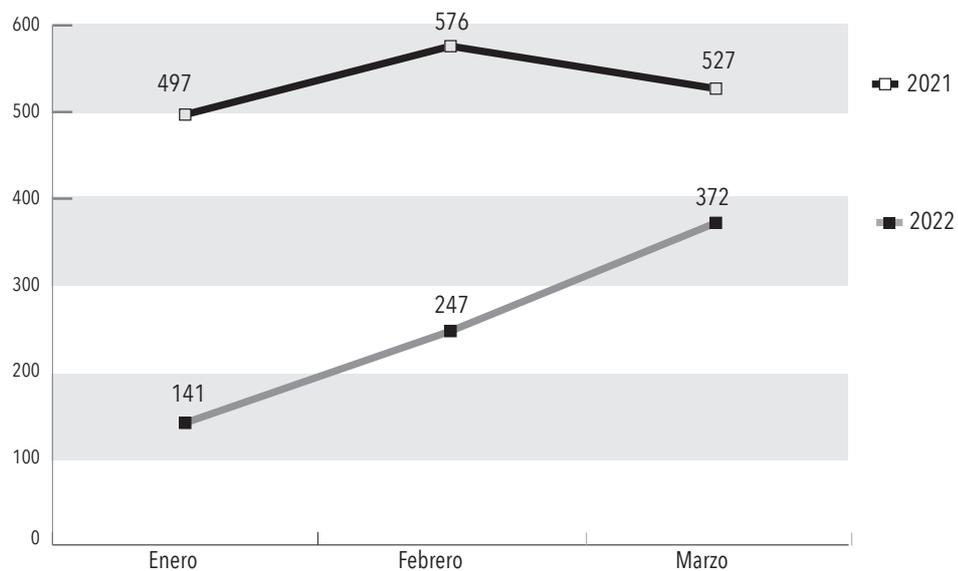
PERSONAS ATENDIDAS POR IRUNGO HARRERA SAREA (AÑO 2021)



Fuente: Irungo Harrera Sarea

En 2022 la cifra está significativamente al alza. De hecho, en los tres primeros meses del año 2022 han sido atendidas 1600 personas (el 82,82% hombres, el 13,19% mujeres y el 4% menores), un 110,52% más que en los tres primeros meses del año 2021.

PERSONAS ATENDIDAS POR IRUNGO HARRERA SAREA (COMPARATIVA 2021/2022)



Fuente: Irungo Harrera Sarea